



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060204

PROTOKOLL
2021-10-15
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 11
Mål nr F 6347-21

RÄTTEN

Hovrättsråden Henrik Löv och Gösta Ihrfelt, referent, samt tekniska rådet
Jan Gustafsson

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Amina Ustamujic

PARTER

Klagande

1. Birgitta Thulin
Örnvägen 35
468 33 Vargön

2. Lennart Thulin
Örnvägen 35
468 33 Vargön

Motpart

1. Barbro Briheim
Barnhusgatan 13
411 11 Göteborg

2. Lennart Carlsson
Daretorp Stenängen
522 91 Tidaholm

3. Mona Carlsson
Daretorp Stenängen
522 91 Tidaholm

4. Sixten Carlsson
Hagalundsvägen 6
544 93 Hjo

5. Thomas Carlsson
Vinkelgatan 6
522 32 Tidaholm

6. Ray Hjert
Sandviksvägen 52
453 92 Lysekil

Dok.Id 1753209

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

7. Erik Hovden
Skogsholtet 16
1715 Yven
Norge

8. Bert Karlsson
Sövikstigen 9
453 92 Lysekil

9. Bo Norming
Övre Fogelbergsgatan 3
411 28 Göteborg

10. Marianne Norming
Övre Fogelbergsgatan 3
411 28 Göteborg

11. Karin Ruud
Yvenlia 84
1712 Grålum
Norge

SAKEN

Andelstal berörande Lyse-Berga ga:5 i Lysekils kommun; nu fråga om
prövningstillstånd
(Lantmäterimyndighetens ärende nr O161791)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-05-04 i mål nr
F 5034-20

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2021-10-21)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens
avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om
Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Amina Ustamujic
Protokollet uppvisat/