

**PARTER****Klagande och motpart**

1. Barbro Briheim  
Barnhusgatan 13  
411 11 Göteborg

2. Lennart Carlsson  
Daretorp Stenängen  
522 91 Tidaholm

3. Mona Carlsson  
Daretorp Stenängen  
522 91 Tidaholm

4. Sixten Carlsson  
Hagalundsvägen 6  
544 93 Hjo

5. Thomas Carlsson  
Vinkelgatan 6  
522 32 Tidaholm

6. Ray Hjert  
Sandviksvägen 52  
453 92 Lysekil

7. Erik Hovden  
Skogsholtet 16  
1715 Yven

8. Bert Karlsson  
Sövikstigen 9  
453 92 Lysekil

9. Bo Norming  
Övre Fogelbergsgatan 3  
411 28 Göteborg

10. Marianne Norming  
Övre Fogelbergsgatan 3  
411 28 Göteborg

Dok.Id 517538

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsbor	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: <a href="mailto:mmd.vanersborg@dom.se">mmd.vanersborg@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/">www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/</a>		måndag – fredag 08:00–16:00

11. Karin Ruud  
Yvenlia 84  
1712 Grålum

**Motpart**

1. Britt Yvonne Adolfsson  
Lyse-Berga Gåsehogen 126  
453 92 Lysekil

2. Ruben Anders Adolfsson  
Lyse-Berga Gåsehogen 126  
453 92 Lysekil

3. Birgitta Ahlgren  
Kobbegården 60, lgh 1202  
436 37 Askim

4. Per Ahlgren  
Kobbegården 60, lgh 1202  
436 37 Askim

5. Marianne Ahlin Enström  
Landingsveien 134  
0767 Oslo

6. Michel Al Khal  
Lyse-Berga 148  
453 92 Lysekil

7. Bengt Uno Ingemar Andersson  
Ånglokskatan 5, lgh 1302  
461 54 Trollhättan

8. Bertil Andersson  
Åkervägen 28 D  
681 43 Kristinehamn

9. Bill Erik Andersson  
Visthusgatan 10  
504 44 Borås

10. Eva Andersson  
Lyse-Berga 142  
453 92 Lysekil

11. Jan Andersson  
Vilegränd 10  
504 46 Borås

12. Josefine Andersson  
Västra Parkängsgatan 6  
507 32 Brämhult

13. Niklas Andersson  
österled 3  
681 43 Kristinehamn

14. Silja Andersson  
Ånglokskatan 5, lgh 1302  
461 54 Trollhättan

15. Andreas Annerstedt  
Claessonsgatan 7  
416 56 Göteborg

16. Sverre Arntsen  
Ole Vigs Gate 3  
0357 Oslo

17. Anneli Margaretha Arntzen  
Eckerbergsgat 17  
0266 Oslo 2

18. Birgitta Axelsson  
Sjunde Villagatan 46  
504 54 Borås

19. Sandra Backman  
Lyse-Berga 148  
453 92 Lysekil

20. Fredrik Barske  
Väderhattsgatan 3  
442 39 Kungälv

21. Lisa Barske  
Väderhattsgatan 3  
442 39 Kungälv

22. Eva-Susanne Berglund  
Brasebacken 3  
433 50 Öjersjö

23. Jenni Berglund  
Brasebacken 3  
433 50 Öjersjö

24. Joakim Berglund  
Brasebacken 3  
433 50 Öjersjö
25. Cecilia Bergöö  
Vikensvägen 5 G  
236 41 Höllviken
26. Erik Bergöö  
Vikensvägen 5 G  
236 41 Höllviken
27. Kajsa Margaretha Birch  
8 Victoria Court 174 Lexden Road  
Colchester Co 34 BZ
28. Katarina Blomgren  
Granlidsvägen 44  
653 51 Karlstad
29. Gunnar Blomsterberg  
Bäckstigen 4  
453 92 Lysekil
30. Lise-Lott Blomsterberg  
Bäckstigen 4  
453 92 Lysekil
31. Anne Merethe Bråten Lunde  
Knud Øyensvei 3i  
1166 Oslo
32. Eva Katarina Böhlin  
Birger Jarlsgatan 78, lgh 1501  
114 20 Stockholm
33. Anna Carin Böhlin Segerfeldt  
Hisingsängen 27  
554 48 Jönköping
34. Barbro Gunilla Yvonne Carlander  
Bogedalsvägen 16  
453 92 Lysekil
35. Jan Anders Ingemar Carlson  
Kanslivägen 9  
534 30 Vara
36. Eva Birgitta Corneliussen

Stegerholmsvägen 15  
421 67 Västra Frölunda

37. Rune Ingemar Corneliusson  
Stegerholmsvägen 15  
421 67 Västra Frölunda

38. Charlotte Dahlberg  
Böketorpsvägen 16  
531 59 Lidköping

39. Tobias Dahlberg  
Råbyvägen 76, lgh 1403  
754 22 Uppsala

40. Anders Damberg  
Lyse-Berga 140  
453 92 Lysekil

41. Sara de Blanche  
Skogmansgatan 19  
461 41 Trollhättan

42. Alexander Djurberg  
Building 110-Road 59, Block 257  
Box 50559  
Amvaj

43. Anna Djurberg  
Tnt Express P.O. Box 20504  
Building No 50 Gate No 23 Avenue 20  
Block 224 Muharraq

44. Hans Djurberg  
Sandviksvägen 54  
453 92 Lysekil

45. Håkan Ekstedt  
Sveavägen 3  
663 34 Skoghall

46. Kärstin Ekstedt  
Sveavägen 3  
663 34 Skoghall

47. Thomas Elengård  
Arboretumgatan 9, lgh 1303  
432 37 Varberg

48. Bodil Eriksson  
Södra Vägen 57, lgh 1302  
412 54 Göteborg

49. Mats Eriksson  
Sunnanvindsvägen 29  
461 59 Trollhättan

50. Niclas Eriksson  
Förtroligheten 41  
412 70 Göteborg

51. Pernilla Eriksson  
Sunnanvindsvägen 29  
461 59 Trollhättan

52. Hans-Åke Erlandsson  
Sunnanvindsvägen 40  
461 59 Trollhättan

53. Ulla Birgitta Flink  
Arvid janssons Väg 4  
434 91 Kungsbacka

54. Anna-Kari Friberg  
Nybodagatan 4, lgh 1802  
171 42 Solna

55. Jan-Erik Friberg  
Mor Annas Väg 45  
443 51 Lerum

56. Per Friberg  
Nybodagatan 4, lgh 1802  
171 42 Solna

57. Magnus Fridh  
Pyramideksvägen 2  
531 58 Lidköping

58. Laila Geerberg  
Höstvägen 3  
541 33 Skövde

59. Åke Geerberg  
Höstvägen 3  
541 33 Skövde

60. Anna Gustafson

Calessongatan 7  
416 56 Göteborg

61. Stig Hallgren  
Brattåskärsvägen 167, lgh 1403  
433 64 Sävedalen

62. Siv Anita Margareta Hallin  
Furåsen 13  
426 77 Västra Frölunda

63. Kerstin Britt-Mari Hallqvist  
Hantverkaregatan 42  
467 40 Grästorps

64. Elisabeth Harberg  
Jonsrudveien 1b  
0274 Oslo

65. Terje Harberg  
Jonsrudveien 1b  
0174 Oslo

66. Robert Stellan Hedlund  
Lyse-Berga Gåsehøgen 128  
453 92 Lysekil

67. Anne Heine  
Björkhällsgatan 2  
268 68 Röstånga

68. Håkan Hellstrand  
Porfyrvägen 20  
435 42 Mölnlycke

69. Charlotte Henningsson Røtnes  
Slorhøgda  
NO-1407 Vinterbro

70. Lars Henström  
Nilssonsberg 5, lgh 1202  
411 43 Göteborg

71. Carl Olow Holmlund  
Tintomaras Väg 6  
618 95 Stavsjö

72. Elisabet Hult  
Näckrosvägen 83

435 40 Mölnlycke

73. Fredrik Isaksson  
Färgaregatan 2, lgh 1103  
453 33 Lysekil

74. Anita Ivarsson  
Sandviksvägen 2  
453 92 Lysekil

75. Josefin Jakobsson  
Tingvallsvägen 16  
416 76 Göteborg

76. Peter Jakobsson  
Tingvallsvägen 16  
416 76 Göteborg

77. Laila Jensen  
Bäckstigen 7  
453 92 Lysekil

78. Jörgen Johansson  
Sandviksvägen 5  
453 92 Lysekil

79. Ronny Johansson  
Sandviksvägen 2  
453 92 Lysekil

80. Sture Ervin Johansson  
Jungmansgatan 52, lgh 1301  
413 15 Göteborg

81. Tommy Johansson  
Krosseskärstigen 4  
453 92 Lysekil

82. Anders Johansson-Blomgren  
Granlidsvägen 44  
653 51 Karlstad

83. Anne Katrine Kleiven  
Storåsveien 8  
1169 Oslo

84. Camilla Kleiven Brommeland  
Gautesvei 6a  
1412 Sofiemyr



85. Eva-Britt Sofia Kristiansson  
Bodilsröd 14  
455 95 Hedekas

86. Jan Erik Kristiansson  
Bodilsröd 14  
455 95 Hedekas

87. Siv Anna Kroon  
Brattåsstigen 2  
453 92 Lysekil

88. Sven Åke Kroon  
Brattåsstigen 2  
453 92 Lysekil

89. Göran Larsson  
Gröna Annas gata 1, lgh 2001  
417 08 Göteborg

90. Ingemar Larsson  
Hedegården 4  
447 91 Vårgårda

91. Kristina Larsson  
Hedegården 4  
447 91 Vårgårda

92. Monica Levander  
Lyse-Berga 116  
453 92 Lysekil

93. Rickard Levander  
Lyse-Berga 116  
453 92 Lysekil

94. Mikael Lindberg  
c/o Gro Anette Marcussen  
Einarsvika 11  
NO-4912 Gjeving

95. Hans Lindborg  
Symfonivägen 16  
671 33 Arvika

96. Kerstin Luckey  
Lyse-Berga 102  
453 92 Lysekil

97. Hans Lycke  
Huldrevegen 2 B  
0781 Oslo

98. Lysekils kommun  
453 80 Lysekil

99. Peter Göran Lövstrand  
Labbgången 40  
426 69 Västra Frölunda

100. Steffi Mancini  
Krosseskärstigen 4  
453 92 Lysekil

101. Gro Anette Marcussen  
Einarsvika 11  
NO-4912 Gjeving

102. Anneli Marstone  
Lyse-Berga gåsehogen 122  
453 92 Lysekil

103. Bengt Marstone  
Lyse-Berga Gåsehogen 122  
453 92 Lysekil

104. Cathrine Marstone  
Lyse-Berga Gåsehogen 128  
453 92 Lysekil

105. Lars Marstone  
Lyse-Berga Gåsehogen 124  
453 92 Lysekil

106. Majvor Marstone  
Lyse-Berga Gåsehogen 124  
453 92 Lysekil

107. Ulla Irene Martinsson  
Båtsman Hisings Gata 10  
422 57 Hisings Backa

108. Eva Margareta Mattsson  
Spektrumsgatan 102  
421 63 Västra Frölunda

109. Rune Ivan Melker Mattsson

Spektrumsgatan 102  
421 63 Västra Frölunda

110. Urban Mattsson  
Algatan 12  
426 77 Västra Frölunda

111. Elsa Margareta Melin  
Björneviksvägen 50  
453 92 Lysekil

112. Torbjörn Moum  
Arnulf Øverlandsvei 190  
0763 Oslo

113. Herta Alice Sofia Mårtensson  
Sturevägen 23 F  
611 56 Nyköping

114. David Nilsson  
Skal 210  
453 92 Lysekil

115. Sandra Nilsson  
Skal 210  
453 92 Lysekil

116. Ida Nordklev  
Lyse-Berga 138  
453 92 Lysekil

117. Jan Nordlander  
Erik Dahlbergsgatan 32, lgh 1301  
411 26 Göteborg

118. Jan Norén  
Kvarnberget 1, lgh 1305  
453 33 Lysekil

119. Charles Bertil Olsson  
Sandviksvägen 16  
453 92 Lysekil

120. Erja Olsson  
Bäckmans väg 17 B  
444 55 Stenungsund

121. Ingela Olsson  
Ånglokskatan 12, lgh 1102

461 54 Trollhättan

122. Tommy Olsson  
Bäckmans väg 17 B  
444 55 Stenungsund

123. Britt Margret Orreving  
Stickargatan 4  
507 30 Brämhult

124. Marcus Orreving  
Påtorpsvägen 6  
513 32 Fristad

125. Lise Pauck Rogne  
Skarvaveien 93  
1350 Lommedalen

126. Kerstin Marianne Pehrson  
Trangården 2  
246 30 Löddeköpinge

127. Pehr Christian Pehrson  
Trangården 2  
246 30 Löddeköpinge

128. Håkan Persson  
Växelbruksvägen 12  
532 38 Skara

129. Kerstin Persson  
Växelbruksvägen 12  
532 38 Skara

130. Geir Pettersen  
Landingsveien 134  
0767 Oslo

131. Åke Rehn  
Kamholsvägen 10  
786 95 Dala-Floda

132. Frank Rogne  
Skarvaveien 93  
1350 Lommedalen

133. Sofia Romell  
Vattenverksvägen 25  
453 36 Lysekil

134. Heidi Rönning  
Sandviksvägen 38  
453 92 Lysekil

135. Lena Regina Salomonsson  
Glöstorpsvägen 22, lgh 1301  
417 43 Göteborg

136. Sophia Salonen  
Lysbojsvägen 27  
423 39 Torslanda

137. Jenny Regina Schulz  
14 obermattstrasse  
6045 Meggen

138. Kai Amund Seierstad Sletholen  
Slorhøgda  
NO-1407 Vinterbro

139. Björn Sivik  
Arkeologvägen 66  
226 54 Lund

140. Bengt Sjöo  
Bogedalsvägen 8  
453 92 Lysekil

141. Johan Sjöo  
Björnvägen 23  
441 70 Sollebrunn

142. Nina Sjöo  
Björnvägen 23  
441 70 Sollebrun

143. Carl-Magnus Stensson  
Askims Svartmosseväg 42  
436 39 Askim

144. Jane Stensson  
Askims Svartmosseväg 42  
436 39 Askim

145. Birgit Ingeborg Strömberg  
Säckeback 755  
472 97 Varekil

146. Svenska Transportarbetareförbundet  
Box 714  
101 33 Stockholm

147. Håkan Svensson  
Bronsgatan 1  
441 39 Alingsås

148. Inger Katarina Svensson  
Lyse-Berga 140  
453 92 Lysekil

149. Malin Svensson  
Bronsgatan 1  
441 39 Alingsås

150. Christina Thordson  
Sunnanvidnsvägen 40  
461 59 Trollhättan

151. Birgitta Thulin  
örnvägen 35  
468 33 Vargön

152. Lennart Thulin  
Örnvägen 35  
468 33 Vargön

153. Carl Tillander  
Lyse-Berga 138  
453 92 Lysekil

154. Ulrika Tillander  
Skutebackestigen 5  
453 92 Lysekil

155. Stig Olof Gunnar Tolland  
Norra Fiskebäcksvägen 118  
426 58 Västra Frölunda

156. Christina Unosson  
Ssymfonivägen 16  
671 33 Arvika

157. Karin Utbo  
Sunnarsberg Lövosången 1  
531 98 Lidköping

158. Leif Wahlberg

Brattåsstigen 8  
453 92 Lysekil

159. Carl Westholm  
Maltgatan 13, lgh 1403  
120 79 Stockholm

160. Mats Oskar Westholm  
Bajuwarenweg 1  
D-85579 Neubiberg

161. Veslemøy Wiese  
Arnulf Øverlandsvei 190  
0763 Oslo

162. Elsa Wiig  
Jac. Fayesv. 6  
0287 Oslo

163. Erling Wiig  
Nesgrenda 5  
1394 Nesbru

164. Erling Johan Wiig  
Jac. Fayesv. 6  
0287 Oslo

165. Carolin Voigt  
Lyse-Berga 146  
453 92 Lysekil

166. Tyll Voigt  
Lyse-Berga 146  
453 92 Lysekil

167. Helene Zandén  
Solallén 1  
429 43 Särö

168. Lena Östberg  
Miraallén 59, lgh 1401  
417 58 Göteborg

169. Torsten Östberg  
Miraallén 59, Lgh 1401  
417 58 Göteborg

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Lantmäteriets beslut den 28 oktober 2020 i ärende nr O161791, se bilaga 1

**SAKEN**

Anläggningsåtgärd, omprövning berörande Lysekil Lyse-Berga ga:5

---

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen upphäver Lantmäteriets beslut om andelstal och fördelning av förrättningskostnader samt avslutningsbeslut.

Förrättningen återförvisas till Lantmäteriet för fortsatt handläggning enligt vad som framgår av domskälen.

---



## BAKGRUND

Jan Briheim och Ray Hjert ansökte den 2 juni 2016 om omprövning av Lyse-Berg ga:5 till att motsvara de faktiska förhållanden 2016 med uppdatering av deläggande fastigheter, vägsträckning samt specifikation av vägsamfällighetens ansvar. I ansökan angavs principen att alla fastigheter har andelstalet 1.

Av protokoll från sammanträde och inkomna skrivelser framgår att de var delade meningar om andelstal och Lantmäteriet har fått avgöra den frågan.

Lantmäteriet beslutade den 28 oktober 2020 om omprövning av Lyse-Berg ga:5. Gemensamhetsanläggningen består av befintliga vägar, parkering med infartsväg och nya vändplatser samt en ny vägsträcka enligt förrättningskarta. Andelstalen bestämdes enligt den s.k. tonkilometermetoden med lägsta andelstal till 100. Beslut meddelades om ersättning i de fall upplåtelsen inte omfattades av s.k. 113 § - förordnande. Förrättningskostnaderna fördelades med ett fast belopp om 2 000 kr och resterande belopp utifrån deltagande fastighets andelstal. Förrättningens avslutades.

Förrättningen överklagades av Bo Norming och Marianne Norming, Barbro Briheim, Ray Hjert, Erik Hovden, Karin Ruud, Bert Karlsson, Lennart Carlsson och Mona Carlsson, Thomas Carlsson och Sixten Carlsson.

## YRKANDEN

**Bo Norming och Marianne Norming**, Lyse Berga 1:261, har överklagat beslutet i sin helhet. De yrkar i första hand yrkat zonindelning vad gäller andelstal och i andra hand att andelstalet för deras fastighet inte ska vara högre än Lyse-Berga 1:149. De har vidare yrkat att domstolen beslutar om ny förrättning och att den nya förrättningen inte ekonomiskt ska drabba andelsägarna.

**Barbro Briheim**, Lyse-Berga 1:181, **Ray Hjert**, Lyse-Berga 1:147, **Erik Hovden**, Lyse-Berga 1:230, **Karin Ruud**, Lyse-Berga 1:194, **Bert Karlsson**, Lyse-Berga 1:179, har i första hand yrkat på att fortsatt få behålla principen med andelstal 1 för alla ingående fastigheter och i andra hand en zonindelning där alla fastigheter inom

planområdet, eller innanför detta, har andelstal 1 medan fastigheter mellan infarten till området och fram till planområdet har ett lägre andelstal, t.ex. 0,5.

**Lennart Carlsson och Mona Carlsson**, Lyse-Berg1:241, **Thomas Karlsson**, Lyse-Berga 1:210, **Sixten Karlsson**, Lyse-Berg 1:240, har yrkat andelstal 1 för alla och att förrättningskostnad ska fördelas lika på alla.

#### UTVECKLING AV TALAN

**Bo Norming och Marianne Norming** har anfört följande. Vägföreningen har sedan tidigt 1960-tal debiterat samtliga fastighetsägare en och samma vägavgift. Andelstalet har således varit lika för alla. Då områdets fastigheter till 90 procent nyttjas som fritidsboende har bedömningen historiskt av andelstal grundats på att vägen används ungefär lika av alla. De fastigheter som ligger i början av vägen använder vägen vid färd till båtbygggor och bad. Situationen avseende fastigheternas väganvändning i dag skiljer sig absolut inte från den förra.

Beslutet i Lantmäteriets handlingar innebär att 115 olika andelstal skall användas. Förutom att det är utmärkt krångligt rent administrativt för en liten, ideellt arbetande styrelse så anser de att det blir direkt orättvist då de vet hur vägen nyttjas.

Deras fastighet får det högsta andelstalet. Den borde naturligtvis inte ha högre andelstal än den sista fastigheten i vägnätet Lyse-Berga 1:149. Från denna fastighet kör de på egen väg som de årligen underhåller för en icke ringa summa.

De anser att vägföreningens andelstal ska vara mindre krångliga och framförallt rättvisa. Om myndigheten anser det omöjligt att ha ett och samma andelstal så borde man i varje fall kunna jobba med någon typ av zonindelning, tex två eller tre zoner, dvs. två eller tre olika andelstal. Detta vore åtminstone mindre orättvist än myndighetens förslag till andelslängd.

De anser att myndigheten har brustit avseende information och kommunikation. Vägföreningen kontaktade myndigheten år 2016 i ärendet. Beslutande tjänsteman är

den tredje handläggaren i ärendet. Vid de första informella kontakterna med den första handläggaren föreföll det som en zonindelning avseende andelstalen inte skulle vara en omöjlighet. Lantmäteriet har enligt dem inte följt intentionerna som framgår av § 11 förvaltningslagen vad gäller åtgärder om handläggningen försenas.

Vad gäller motivering av beslut enligt 32 § förvaltningslagen framgår det av rättsfall samt i förarbeten i Förvaltningslagen tydligt att en myndighet har ett alldeles särskilt ansvar avseende information och kommunikation då ett myndighetsbeslut är tvingande såsom i detta fall. Det är alldeles uppenbart att den typen av god dialog inte har förts med ägarna av Lyse- Berga 1:261. De har förvisso fått möjlighet att yttra sig men ej fått något svar avseende deras yttrande.

Deras bedömning är att myndigheten på ett oskickligt sätt hanterat information och kommunikation enligt förvaltningslagens intentioner. Särskilt viktig är att lagens intentioner följs när ett beslut är drabbande för en enskild. Myndighetens handläggare har i skydd av pågående pandemi ställt in ett utlovat informationsmöte med vägsamfällighetens medlemmar. En arbetsgrupp vald av medlemmarna förvägrades möte med myndigheten som erbjöds att hållas mötet utomhus under sommaren.

**Barbro Briheim, Ray Hjert, Erik Hovden, Karin Ruud, Bert Karlsson** har anfört följande. Årsstämman 2016 i Berga vägsamfällighet fattade i maj 2016 beslutet att de skulle ansöka om en uppdatering av förrättningen från 1965 för Lyse-Berga ga:5. Intentionen med denna ansökan var att uppdatera gemensamhetsanläggningen med ingående fastigheter och vägsträckor, eftersom endast ca 30 av 115 fastigheter var registrerade som delägare i fastighetsregistret. Samtidigt yrkades det att övriga förhållanden skulle behållas oförändrade, som t.ex. att behålla principen att alla ingående fastigheter har andelstal 1, d.v.s. alla betalar solidariskt lika mycket för förvaltningen och skötsel vägen. Detta är en princip som fungerat väl och utan klagomål i 50 år.

På förrättningsammansammanträdet 2019 uttryckte en stor majoritet ett stöd för att behålla andelstal oförändrat, medan ett par medlemmar uttryckte att det var orättvis att de som bodde nära utfarten till området skulle betala lika mycket, vilket innebär att de

nu har 115 helt olika andelstal. De menar att detta är helt mot majoritetens önskemål. Flera fastighetsägare föreslog, i sina yrkanden inför beslutet, en kompromiss med en zon-indelning med 2 eller 3 olika andelstal beroende på var i området fastigheten låg. De anser att det finns 99 procent stöd för en sådan solidarisk fördelning som dessutom tar hänsyn till yrkanden från det fåtal delägare som motsatt sig fortsatt användning av andelstal = 1. Detta har dock också avvisats av Lantmäteriet utan en rimlig förklaring.

Det är nu 4 år sedan de gjorde ansökan om ny förrättning och mer än 5 år sedan de påbörjade processen. Det tog 2 ½ år innan de fick en lantmätare utsedd till deras ärende och därefter 2 år att slutföra detsamma. Detta innebär att många av medlemmar nu har glömt bakgrunden och att de 2016 gemensamt beslutade om denna ansökan och nu står oförstående till varför denna förrättning genomförs.

Den arbetsgrupp som tillsattes på förrättningsammansrådet i oktober 2019, för att representera medlemmarna under förrättningen, har inte samlats en enda gång för diskussion med Lantmäteriet, utan har endast utnyttjats till att besvara vissa frågor från förrättningslantmätaren. De hade förväntat sig en dialog om olika alternativ, men detta har över huvud taget inte förekommit. Varken styrelsen eller arbetsgruppen fick ta del av beslutsunderlaget innan det skickades till delägarna.

**Lennart Carlsson och Mona Carlsson, Thomas Carlsson, Sixten Carlsson** har anfört följande. Beslutet om andelstal verkar orimligt och andelstalet 1 verkar mest demokratiskt och orimligt att de som har högre andelstal för att de bor längre in på området skall betala mer för Lantmäteriets handläggningskostnad. Angående tonkilometersmetoden, så bör andelstalet 100 ge 1 röst och ex andelstalet 4000 ge 40 röster vid kommande förhandlingar om vägsamfällighetens beslut.

#### **INSTÄLLNINGAR**

**Elisabet Hulth och Håkan Hellstrand**, Lyse-Berg 1:235: Man bör fortsatt behålla principen med andelstal 1 för alla ingående fastigheter. Alternativt föreslår de en zonindelning där alla fastigheter inom planområdet har andelstal 1, medan

fastigheter mellan infarten till området och fram till planområdet har ett lägre andelstal, tex 0,5.

**Frank Rogne** och **Lise Rogne** har redovisat en inställning som överensstämmer med **Peter Lövstrands** inställning, Lyse-Berga 1:258 och 1:259. De har anfört följande. Vid årsstämman 2016 i Berga vägsamfällighet fattade i maj 2016 beslutet att de skulle ansöka om en uppdatering av förrättningen för Lyse-Berga ga:5. Intentionen med denna ansökan var att uppdatera gemensamhetsanläggningen med ingående fastigheter och vägsträckor, då endast ca 30 av 115 fastigheter var registrerade som delägare i fastighetsregistret. Samtidigt yrkades det att övriga förhållanden skulle behållas oförändrade som att behålla principen att alla ingående har andelstal 1, dvs att alla betalar lika mycket för förvaltning och skötsel av vägen. Detta är en princip som har fungerat väl och utan klagomål i 50 år.

Vid förrättningsammansammanträdet 2019 uttryckte en stor majoritet ett stöd för att behålla andelstal 1 oförändrat, medan ett par medlemmar uttryckte att det var orättvist att de som bodde nära infarten till området skulle betala lika mycket. Lantmäteriet har nu beslutat helt enligt tonkilometer-metoden, vilket innebär att de nu har 115 olika andelstal. Detta är helt mot majoritetens önskemål. Flera fastighetsägare föreslog i sina yrkanden inför beslutet en kompromiss med en zonindelning med 2 olika andelstal beroende på var i området fastigheten låg. De anser att det finns 99 procent stöd för en sådan solidarisk fördelning, som dessutom tar hänsyn till yrkanden från det fåtal delägare som motsatt sig fortsatt användning av andelstal=1. Detta har dock avvisats av Lantmäteriet utan rimlig förklaring.

De hade förväntat sig en dialog om olika alternativ, men detta har inte förekommit. Varken styrelsen eller arbetsgruppen fick ta del av beslutsunderlaget innan det skickades till delägarna.

De yrkar på fortsatt användning av principen med andelstal= 1 för alla ingående fastigheter. Alternativt användning med zonindelning med 2 olika andelstal.

**Peter Lövstrand** har beträffande förrättningskostnaden tillagt: Kostnaden skafördelas lika på alla fastigheter. Det är orimligt att de som har högre andelstal

ska betala mer för Lantmäteriets förrättningskostnad. När beslutet togs på årsstämman i maj 2016 att de skulle ansöka om en uppdatering av förrättningen för Lyse-Berga ga:5 ingick ett beslut att förrättningskostnaden skulle fördelas lika mellan fastigheterna.

**Ulla Martinsson**, Lyse-Berga 1:231: Lika andelstal 1 bör gälla för samtliga berörda och förrättningskostnaden bör fördelas lika för samtliga berörda fastighetsägare.

**Anders J Blomgren** och **Katarina Blomgren**, Lyse-Berga 1:197: De vill opponera sig mot påståendet i ett av överklagandena - att de som ägare till fastigheter i början på området nyttjar vägnätet ungefär i samma utsträckning som fastighetsägare i slutet på vägnätet. Detta påstående stämmer inte med verkligheten. De nyttjar exempelvis aldrig fordon för att ta sig till båtbyggare och bad.

Även påståendet att det i deras vägförening finns 99 procent stöd bland medlemmarna för att behålla andelstalet 1 känns märkligt då få medlemmar faktiskt valt att öppet yttra sig i frågan. Som medlem i en gemensamhetsanläggning väljer man inte sällan att väga god grannsämja mot det som kanske känns mer logiskt eller mest rättvist.

Då det bara finns en enda infartsled till fritidsstugeområdet i Lyse-Berga får de, som äger fastigheter i början på vägnätet, självklart acceptera såväl frekvent privatfordonstrafik som tung nyttotrafik med exempelvis renhållnings- och slamsugningsfordon förbi deras fastighet. Men att de, som bara nyttjar en liten del av vägnätet också ska betala lika stor andel för underhåll och drift, det ser de som oskäligt. Än mer angeläget att fördela andelstal utifrån fastigheternas nyttjandegrad blir det när föreningens drift- och investeringskostnader förväntas öka i samband med att ytterligare fastigheter formellt ansluts till deras gemensamhetsanläggning. Därför är det med tillfredsställelse som de tagit emot Lantmäteriets beslut om att inrätta den mer rättvisa andelstalsberäkningsmodellen som baseras på tonkilometermetoden.

Förslaget där beräkningsmodellen baserad på två olika zoner med andelstalen 1 respektive 0,5 som presenteras i några av överklagandena, ser de som ett ännu sämre alternativ då exempelvis deras fastighet, vid infarten av fritidsstugeområdet skulle få samma andelstal som de fastigheter som är belägna längs bort på vägnätet.

Med dessa ord vill de uttrycka att de står bakom det beslut som Lantmäteriet tagit vad gäller införandet av olika andelstal för medlemmar i gemensamhetsanläggningen Lyse-Berga ga:5. De anser att en fördelning av andelstal baserat på tonkilometermodellen bör vara en självklarhet eftersom det är den beräkningsmodell som är mest rättvis. Modellen används av många andra gemensamhetsanläggningar runt om i Sverige, den kan mycket väl användas även i deras vägförening.

**Lars Henström:** Han ställer sig bakom idén med ett gemensamt andelstal 1,0 för alla fastigheterna. Området består till största del av fastigheter med sommarstugekaraktär. De fastigheter som bebos året runt är till största delen belägna i början på området så de nyttjar gemensam väg kortare sträcka. Å andra sidan nyttjas större del av vägen vid besök vid bad och bryggor. De använder också vägen dagligen till skillnad från sommargästerna som kanske nyttjar densamma 2 månader om året. Vägavgiften har varit relativt låg i förhållande till vägens standard.

Det är viktigt att den administrativa bördan inte blir för betungande och att alla fastighetsinnehavare har lika rösträtt vid vägbeslut. Andelstalet 1.0 har tidigare nyttjats i många år oavsett fritidshus, permanenthus eller väglängd varför han förordar att så även blir fallet fortsättningsvis.

**Övriga delägare i Lyse-Berga ga:5** har beretts tillfälle att yttra sig, men har inte hörts av.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 31 § anläggningslagen (1973:1149, AL) och 16 kap. 8 § fastighetsbildningslagen (1970:988, FBL) avgjort målet utan att hålla sammanträde.

#### *Tillämplig lagstiftning*

Enligt 15 § AL ska fördelning av kostnaderna för en gemensamhetsanläggnings utförande bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till den nytta fastigheten har av anläggningen och andelstal för gemensamhetsanläggningens drift ska bestämmas främst efter vad som är skäligt med hänsyn till vilken omfattning fastigheten beräknas använda anläggningen.

Enligt förarbetena till 15 § AL ska andelstalen bestämmas utifrån stadigvarande förhållanden som hänger samman med fastighetens utnyttjande för sitt ändamål, dvs. inte till ett mer eller mindre tillfälligt eller personligt begagnande av anläggningen.

Med fastighetens nytta avses den värdehöjning som anläggningen innebär för fastigheten, minskad med enskilda fullföljdskostnader etc. Nyttan torde inte sällan kunna uppskattas på ett relativt enkelt sätt utan något formligt beräkningsarbete (prop. 1973:160 s. 215). Kostnadsfördelning torde i viss utsträckning ske med tillämpning av schablonmetoder och ofta torde en fördelning av andelstal efter den beräknade nyttan och en fördelning efter den beräknade användningen ge samma resultat (se prop. 1973:160 s. 95 ff.).

Vad gäller andelstal för drift och underhåll anges i förarbeten att det är viktigt att grunden för kostnadsfördelningen bygger på en lämplig avvägning mellan rättvisa och enkelhet (se prop. 1996/97:92 s. 60).

Vad gäller förrättningskostnaderna ska de fördelas mellan ägarna av de fastigheter som ska delta i anläggningen efter vad som är skäligt. Det har i förarbeten ansetts att framförallt nyttan ska vara vägledande vid denna skälighetsbedömning (prop. 1973:160 s. 243 x).



*Bakgrund/omständigheter*

Lyse Berg ga:5 bildades år 1965 för utbyggnad av vägar i området och av utlåtandet framgår att tomter och bostadshus erhöll andelen 1 för underhåll, vilket har använts sedan dess. Lantmäteriet har i beslut om andelstal hänvisas till 15 § AL och att produkten av trafikmängd och utnyttjad väglängd är ett skäligt mått på den beräknade användningen och nyttan av anläggningen. Något ställningstagande till yrkandet i ansökan om andelstal 1 och senare om zonindelning har inte skett.

Lyse-Berg ga:5 omfattar bla. äldre fritidshusområde inom detaljplan som nås via en längre tillfartsväg med bostadsfastigheter utmed vägen. Vägsystemet förgrenas och ansluter även till bostadsfastigheter utanför planområde. Utmed vägen finns även jord- och skogsbruksfastigheter. Omprövningen avser befintliga vägar och därtill istandsättning av 8 vändplatser.

*Mark- och miljödomstolens bedömning*

Vad som anförts om bristande handläggning i förrättningen föranleder inte någon särskild åtgärd från domstolens sida. Målet ska således prövas i sak utifrån de synpunkter som framförts av parterna.

Vid bestämmande av andelstal för befintligt vägsystem brukar normalt samma andelstal användas för utförande och drift och beroende på omständigheterna används den s.k. tonkilometermetoden, zonindelning eller andelstal oberoende av väglängd. Generellt kan sägas att tonkilometermetoden används på landsbygden med längre vägnät och olika typer av fastigheter såsom åretrunthus, fritidshus, skogsmark, jordbruk. Vid mer samlad och likartad bebyggelsen tillämpas mer schabloniserade andelstal. I rättspraxis förekommer således t.ex. att andelstal bestämts med tillämpning av en zonindelning i fall där detta ansetts medföra uppenbara fördelar för att uppnå enkla, och rättvisa schabloniserade grunder för andelstalens beräkning (se t.ex. Svea Hovrätt 2004-01-26, Ö 534-03 och Hovrätten för nedre Norrland 2004-11-24, Ö 802-03).

Det kan noteras att åsatta andelstal normalt innebär en schablonisering av hur olika typer av fastigheter har nytta och användning av vägen, därtill allmänna transporter såsom sophämtning och post till berörda fastigheter. Tonkilometermetoden, zonindelning och enhetligt andelstal är således olika grader av schablonisering av andelstal. Tonkilometermetoden tar hänsyn till typ av fastighet och väglängd, vid zonindelning sker viss utjämning av väglängden och vid enhetliga andelstal har inte väglängden någon betydelse.

I förevarande fall avser andelstalen främst fortsatt underhåll av befintliga vägar och istandsättning av 8 vändplatser, vilket innebär relativt ringa belopp att fördela och därmed mindre behov av att differentiera andelstalen. Det talar för att det inte finns något behov av att i detalj fastställa den för varje fastighet använda väglängden utan att en förenkling bör eftersträvas. Alltför differentierade andelstal innebär även besvär och kostnader vid förvaltning av gemensamhetsanläggningen i framtiden samt kostnader för förrättningen. Med hänsyn till av ovan sagda och områdets karaktär bör det vara godtagbart med långt gående schabloniseringar. Vid en avvägning av vad som kan anses vara skäligt i detta fall bedömer domstolen att även om tonkilometermetoden är vanlig på landsbygden så överväger behovet av enkelhet och schablonisering och andelstal ska därför bestämmas på andra grunder än tonkilometermetoden.

För Lyse-Berg ga:5 har andelstalet 1 används sedan det bestämdes för drygt 40 år sedan och även om det har använts sedan dess så ska en prövning ske av skälig andelstal utifrån dagens förutsättningar och rättspraxis. Nuvarande andelstal innebär att fastigheter som använder vägen en kort sträcka har fått ett högt andelstal i förhållande till fastigheterna användning av vägen. Dock har samtliga fastigheter en grundnytta av att delta i gemensamhetsanläggning med ansvar för underhåll och förvaltning. Med utgångspunkt från fastigheternas nytta och användning av vägen och den rättspraxis som har utvecklats med hänsyn till enkelhet och rättvisa talar för någon form av zonindelning där väglängden har viss betydelse. Lika andelstal bedöms i detta fall vara allt för stor förenkling med hänsyn till att ett antal bostadsfastigheter ligger utmed infartsvägen och utanför planområdet.

Sammantaget bedömer domstolen att rimlig schablonisering av andelstal är en zonindelning där bostadsfastigheter inom planområde samt de fastigheter som har genomfart genom planområdet åsätts andelstal 1. Bostadsfastigheter utmed vägen fram till planområdet åsätts andelstal 0,5. För jord- och skogsfastigheter, utanför planområdet samt obebyggd tomt åsätts andelstalet 0,5.

#### *Förrättningskostnader*

Normalt brukar förrättningskostnaderna fördelas efter andelstal och i vissa fall med ett fast grundbelopp för samtlig fastigheter. Enlig ovan ska andelstalen ändras till fasta tal om 1 eller 0,5. Domstolen bedömer att det inte finns skäl att förrättningskostnader ska fördelas efter någon annan grund såsom lika andel. Förrättningskostnaderna ska därför fördelas som Lantmäteriet har beslutat men med de ändrade andelstalen enligt ovan, dvs med ett fast belopp om 2 000 kr för respektive deläggande fastighet och resterande belopp fördelas utifrån deltagande fastigheters andelstal. Mark- och miljödomstolen kan inte, såsom yrkats, befria från kostnadsansvar vid den fortsatta förrättningen.

#### *Sammanfattning*

Mark- och miljödomstolen bifaller delvis klagandenas yrkanden och beslut om andelstal och fördelning av förrättningskostnader ska upphävas. Förrättningen ska vidare återförvisas till Lantmäteriet för beräkning av ändrade andelstal enligt vad som redovisats ovan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD- 02)

Överklagande senast den 25 maj 2021.

Vibeke Sylten

Göran Carlsson

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Vibeke Sylten, ordförande, och tekniska rådet Göran Carlsson.

## Protokoll

2020-10-28

Ärendenummer

O161791

Förrättningslantmätare

Fredrik Cervell

Ärende	Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.  Kommun: Lysekil  Län: Västra Götaland
Handläggning	Utan sammanträde.  Sammanträde har tidigare hållits, se aktbilaga PR1.
Sökande och sakägare	Se sakägarförteckning, aktbilaga SA2.
Yrkande	Se ansökan, aktbilaga A1, yrkande, aktbilaga YR1 och sammanträdesprotokoll, aktbilaga PR1.  Yrkande berörande "Rössarnavägen" har återtagits, se aktbilaga ÅT1.  Skrivelser/yrkanden har inkommit, se aktbilagor SK6-29.
Redogörelse	Efter sammanträdet har förslag på beslutshandlingar upprättats och skickats ut till samtliga för påsyn innan avslutande av förrättningen, se aktbilaga SK3.  Det har inkommit 26 skrivelser med anledning av det förslag som skickats ut. Följande synpunkter och yrkande har inkommit:  Det har inkommit synpunkt om Lantmäteriets beslut om att något ytterligare sammanträde inte kommer hållas och att det är avvikelser mellan yrkanden och föreslagna beslutshandlingar, se skrivelser, aktbilagor SK7,10-11,14,16-17,19,21,24,28. Lantmäteriet delar inte synpunkten angående att yrkandena skiljer sig mot föreslaget beslut. Samtliga yrkanden har hanterats på sammanträde, se aktbilaga PR1. Lantmäteriets bedömning att ytterligare sammanträde inte behövs står fast.  Det har inkommit skrivelser angående att samtliga fastigheter bör tilldelas andelstal 1 med anledning av att det är detta andelstal som tillämpats sedan 1965 samt att samtliga fastigheter använder vägen i lika stor utsträckning som in- och utfart som vid nyttjande av båtplats och badstrand. Synpunkt har även lämnats på att det blir administrativt svårt att hålla reda på 115 olika andelstal, se aktbilagor SK4-5,7,9,10-12,14-17,19-21,24-28. Synpunkter/yrkande har även inkommit att om inte likadelning kan tillämpas bör andelstalen delas in enligt zonindelning, se aktbilagor SK7-8,10-11,13-14,16,18-19,21-25,27-28.

Vid sammanträdet, se PR1, diskuterades framställt yrkande om likadelning av andelstal. Lantmäteriet noterade att det var delade meningar om fördelning av andelstal och frågan kunde inte avgöras på plats. Lantmäteriet har med anledning av den diskussion som varit fått avgöra frågan angående andelstalen och bedömt det skäligt om mest rättvist ur allmän synpunkt att tonkilometermetoden används vid framräknandet av andelstal. Lantmäteriet bedömer att en zonindelning i detta fall med utspridda fastigheter inte gör det mer rättvist, därav är det mer skäligt att tillämpa tonkilometermetoden. Att man nyttjar vägen för bad och båt är inte kopplat till fastigheten utan till den person som äger/nyttjar fastigheten. Den belastning som detta medför bedöms som försumbar i jämförelse med in- och utfart till allmän väg.

I flera skrivelser har det inkommit synpunkt på att samtliga fastigheter med bostad kallas permanentbostad och att ingen skillnad tas till om fastigheterna används för fritids- eller permanentboende, se skrivelser, aktbilagor SK4-5,10-11,16,21,24-25,29. Lantmäteriet bedömer att i dagsläget skiljer det sig i väldigt stor utsträckning hur en fritidsbostad nyttjas. Standarden på fritidsbostäder höjs hela tiden samt tillgängligheten att nyttja dem året om har ändrats. I bedömningen har inte hänsyn tagits till ägandet av fastigheten utan vad det är för typ av bebyggelse fastigheten består av. Permanentbostad har ändrats till enbart bostad i normerna och inventeringen.

Skrivelser har även inkommit angående att ersättningarna för mötesplatser samt vändplatserna är oskäligt höga. I underlaget saknas även den yrkade parkeringsplatsen, se skrivelser, aktbilagor SK4-5,7,10-11,14,15-17,19-21,24,28. Ersättningarna är beräknande enligt tillämpliga metoder för ersättning. Vändplatserna har blivit för stora i det underlag som skickats ut, vilket resulterat i en hög ersättning. Detta är nu åtgärdat, både i karta och ersättningsutredning. Även befintlig parkeringsplats är med i beslutet.

Synpunkt har inkommit att Lyse-Berga 1:261 och 1:143 att deras andelstal är högre än 1:149, se skrivelser, aktbilagor SK9 och SK27. Anledningen till att fastigheterna 1:261 och 1:143 tilldelats ett något högre andelstal än 1:149 beror på att gemensamhetsanläggningen fortsätter ytterligare en bit efter infarten till 1:149.

Skrivelse har även inkommit att tonkilometermetoden är att föredra ur ett kostnadsperspektiv, se skrivelse, aktbilaga SK23.

Skrivelse har även inkommit att angående att fastigheten 1:21 har benämnts som skogsfastighet, se skrivelse, aktbilaga SK24. Anledningen till att fastigheten fått tontal för skogstransporter är för fastigheten är större en vad en vanlig bostadsfastighet är och består av

delvis lite skog. Därav har fastigheten fått ett tontal för skog. Tontalet är lågt och är bara en liten del jämfört med tontalet för bostad.

I en av skrivelserna har det även inkommit synpunkt angående att föreningen redan betalat ersättning för en av mötesplatserna, se skrivelse, aktbilaga SK20. Lantmäteriet har mottagit handlingar från föreningen angående den korrespondens som varit mellan parterna, se aktbilaga 45. Lantmäteriet har varit i kontakt med markägaren för höra om dokumenten kan tolkas som en överenskommelse som kan ligga till grund för ersättningsbeslutet, se dagboksanteckning daterad 2020-08-19, aktbilaga DA1. Med anledning av att partsavsikten av dokumenten går isär, beslutar Lantmäteriet att ersättning ska utredas i förrättningen.

I en skrivelse har en fråga ställts om det vid årsstämma röstas igenom att samtliga ska ha andelstal 1, ska det då inte gälla, se skrivelse, aktbilaga SK29. Anläggningsbeslutet och de andelstal med normer som anges ska följas.

Skrivelse har inkommit angående Lantmäteriets tidigare bedömning avseende ändrade förhållande, se skrivelse, aktbilaga SK29. Bedömningen har ändrats och motivering till omprövningen redogörs under skäl till anläggningsbeslutet.

Anläggningsbeslut

**Skäl:**

Sedan gemensamhetsanläggningen bildades år 1965 har stora förändringar skett vad avser fastigheter som använder vägen samt fastighetsindelning. Vägens standard har även förändrats. Ändrade förhållanden som väsentligt inverkar på frågan har således inträtt. Flertalet fastigheter saknar eller inte har något andelstal som kan härledas till fastigheten samt andelstalen anses vara föråldrade. Det föreligger även ett klart behov av omprövning. Prövning får därför ske vid ny förrättning (35 § AL).

Omprövningen är ej av sådan omfattande karaktär att avsevärd olägenhet uppkommer för allmän eller enskilda synpunkt.

Anläggningen tillgodoser ändamål av stadigvarande betydelse och är av väsentlig betydelse för samtliga fastigheter (5 § AL).

Fördelar med omprövningen överväger de kostnader och olägenheter den medför (AL 6§).

Under förrättningen har vissa invändningar mot delar av omprövningen inkommit. Ägarna av de fastigheter som ska delta i anläggningen motsätter sig inte mera allmänt omprövningen av gemensamhetsanläggningen (7 §AL).

Anläggningen kommer till stora delar bestå i nuvarande läge. En ny sträckning, samtliga vändplatser inom byggnadsplanen samt två nya

vändplatser utanför byggnadsplanen samt en befintlig parkering ska införlivas i gemensamhetsanläggningen.

Anläggningen förläggs delvis utanför planlagt område. Anläggningen försvårar inte områdets ändamålsenliga användning, föranleder inte olämplig bebyggelse eller motverkar lämplig planläggning av området.

Inom planlagt område sker inrättandet av gemensamhetsanläggningen även i stora delar i enlighet med gällande byggnadsplan, *Del av berga 1:133 mfl*, akt 14-LYE-1257 (9-10 §§ AL). Inrättandet innebär inom vissa områden mindre avvikelser från byggnadsplanen. Syftet med planen motverkas inte. Samråd har skett med Lysekils kommun som inte har någon erinran, se aktbilaga SD2-3. Gemensamhetsanläggningen utökas inom strandskyddat område, samråd har skett med kommunen som anger att åtgärden inte omfattas av strandskyddsbestämmelserna, se aktbilaga SD1.

Olägenhet av någon betydelse för allmänt intresse uppkommer inte (11 § AL).

Att utrymme tas i anspråk förorsakar inte synnerligt men för någon av fastigheterna (12 § första stycket AL).

Enligt 2 kap 15 § första stycket regeringsformen kan man bara tvingas att tåla att det allmänna inskränker användandet av mark om det sker för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse, den s.k. proportionalitetsprincipen. Att det ligger i enskilda fastighetsägares intresse att inrätta en gemensamhetsanläggning utesluter inte att det samtidigt finns ett bakomliggande angeläget allmänt intresse.

En prövning av proportionalitetsprincipen innebär en prövning i tre led (*ändamålsenlighet, nödvändighet och proportionalitet i strikt mening*).

Lantmäteriet anser att tillgång till erforderlig väganordningar är att betrakta som ett grundläggande egenskapskrav om det bedöms vara av väsentlig betydelse för fastigheten eller fastigheterna i fråga.

Med anledning av att det krävdes, vid byggnadsplanens antagande, att mark lades ut som allmän plats, gata, för att mark även skulle läggas ut som kvartersmark bedöms det vara av väsentlig betydelse för fastigheterna att gemensamhetsanläggning för vändplatser bildas. Även för vändplatser och mötesplatser utanför planlagt område.

Eftersom det i detta fall bedöms vara av väsentlig betydelse för samtliga berörda fastigheter att ha tillgång till erforderliga väganordningar, är inrättandet av gemensamhetsanläggningen motiverat av ett angeläget allmänt intresse.

Dessutom sker inrättandet av gemensamhetsanläggningen i enlighet med gällande byggnadsplan och detaljplan.

Inrättandet av gemensamhetsanläggning strider därmed inte mot egendomsskyddet efter att prövning gjorts av proportionaliteteten i strikt mening.

Inventering och beräkning enligt tonkilometermetoden, se aktbilaga IN1.

Gemensamhetsanläggningen bedöms kunna inrättas.

**Beslut:**

Utlåtande i akt 14-LYE-1264 år 1965, rörande Lyse-Berga ga:5, ska ändras, se beskrivning och förrättningskarta, aktbilaga BE1 och KA1-4.

Beslut om andelstal

**Skäl:**

Kostnaderna för att utföra en gemensamhetsanläggning ska fördelas efter vad som är skäligt med hänsyn till den nytta fastigheten har av anläggningen (15 § första stycket AL).

Driftkostnaderna ska fördelas efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning i vilken fastigheten beräknas använda anläggningen (15 § andra stycket AL).

Varje fastighets nytta av anläggningen bedöms motsvara dess beräknade användning av anläggningen. Andelstalen för utförande respektive drift kan därför anges som ett gemensamt andelstal. Produkten av trafikmängd och utnyttjad väglängd är ett skäligt mått på den beräknade användningen och nyttan av anläggningen.

Normer för andelstalsberäkning, se aktbilaga NO1. Lägsta andelstal jämkas till 100 för att erhålla skäliga och användbara andelstal.

**Beslut:**

Kostnader för utförande och drift av anläggningen ska fördelas mellan deltagande fastigheter efter andelstal enligt andelstalslängd, aktbilaga AN1.

Tillträdesbeslut

**Skäl:**

Något annat yrkande än att tillträde ska ske enligt huvudregeln (AL 26 §) har inte inkommit.

**Beslut:**

Tillträde till det för gemensamhetsanläggningen upplåtna utrymmet ska ske när anläggningsbeslutet har vunnit laga kraft och ersättningen enligt ersättningsbeslutet betalats.

Ersättningsbeslut

**Skäl:**

Gemensamhetsanläggningen omfattar delvis befintlig väg. Upplåtelsen av den del som utgör äldre sträcka av Lyse-Berga ga:5 bedöms inte medföra någon minskning av upplåtande fastigheters



marknadsvärden eller ersättning i övrigt. Yrkande om någon ersättning har inte framställts.

Någon ersättning ska inte utgå för utökning av gemensamhetsanläggning avseende sträckan på Gåsehogenvägen. Yrkande har inkommit från delägare i Lyse-Berga s:7 samt Lyse-Berga 1:133, se godkännande, aktbilaga 41-42.

Delar av utökade vägsträckningar, parkering samt vändplatser innefattas av förordnandet enligt 133 § byggnadslagen. Förordnandet innebär att någon ersättning inte ska utgå till markägaren för markupplåtelsen som inrättande av gemensamhetsanläggningarna medför. Det ansågs skäligt att den som fick exploatera ett område och sälja tomter också skulle upplåta de allmänna områdena som behövdes för tomternas funktion, så som vägar, parkering, vändplatser och grönområden, utan att kunna begära ersättning för detta. Rätten att disponera områden till vägar, parkering, vändplatser och grönområde skulle alltså ingå i tomtpriiset. Både kommunen och tomtköpare skulle med detta skyddas från att drabbas av exploateringskostnader som exploitören borde ha ansvaret för.

Någon ersättning för markupplåtelsen inom området som omfattas av 113 § förordnandet ska därmed inte utgå.

För de två vändplatserna som inte berörs av 113 § förordnandet ska ersättning utgå till den fastighet som upplåter mark till gemensamhetsanläggningen, i detta fall Lyse-Berga 1:154.

För befintliga mötesplatser ska ersättning utgå till de fastigheter som upplåter mark, i detta fall Lyse-Berga 1:5 och 2:7.

Värdering av markintranget har genomförts, se aktbilaga UT1.

Vid ändring av andelstal i befintlig gemensamhetsanläggning, gäller reglerna i 37-39 §§ AL. Vid inträde, utträde, ökning eller minskning av andelstal ska ersättning bestämmas om så är skäligt. Omprövningen innebär en omreglering av andelstalen samt även delägande fastigheter. Eventuella ersättningsbelopp bedöms i detta fall som försumbara och hanteringen av dessa skulle med stor sannolikhet innebära en stor administrativ kostnad vilket resulterar i att syftet med paragraferna faller. Därmed bestäms att inga ersättningsbelopp enligt 37-39 §§ AL ska utgå.

Det är väsentligen utan betydelse för fodringshavare och rättsägare att gemensamhetsanläggningens omprövas.

#### **Beslut:**

Ingen ersättning ska betalas för markupplåtelsen inom området som innefattas av 113 § förordnandet samt upplåtelsen inom Gåsehogenvägen.

Till ägaren av Lyse-Berga 1:154, Lysekils kommun, ska anläggningssamfälligheten betala en ersättning om 21 000 kronor. Betalning ska ske senast tre månader efter att ersättningsbeslutet vunnit laga kraft. Ansvaret för ersättningens erläggande ska fördelas internt mellan delägarna enligt andelstal i andelstalslängd, aktbilaga AN1.

Till ägarna av Lyse-Berga 1:5 och 2:7, Rickard och Monica Levander, ska anläggningssamfälligheten betala en ersättning om 6700 kronor respektive 1100 kronor. Betalning ska ske senast tre månader efter att ersättningsbeslutet vunnit laga kraft. Ansvaret för ersättningens erläggande ska fördelas internt mellan delägarna enligt andelstal i andelstalslängd, aktbilaga AN1.

Sker betalning efter sista betalningsdag, ska det betalas ränta på ersättningen enligt 6 § räntelagen från förfallodagen tills betalning sker. Räntan beräknas därvid efter en räntefot som motsvarar den av Riksbanken fastställda, vid varje tid gällande referensräntan med tillägg av åtta procentenheter.

Sker inte betalning inom ett år från ersättningsbeslutets laga kraftvinnande kan anläggningsbeslutet förfalla (33 § AL).

Förvaltning Gemensamhetsanläggningen ska fortsatt förvaltas av förvaltande samfällighetsförening, Berga vägsamfällighet.

Beslut fördelning av förrättningskostnad

**Skäl:**

Förrättningskostnaderna ska fördelas enligt huvudregeln mellan de deltagande fastigheterna efter den nytta de har av förrättningen (AL 29§).

**Beslut:**

Fastigheterna som är delägare i Lyse-Berga ga:5 ska betala förrättningskostnaden. Fördelning av kostnaden ska fördelas enligt ett fast belopp om 2000 kronor för respektive delägande fastighet. Resterande belopp fördelas utifrån de deltagande fastigheternas andelstal, aktbilaga AN1. Fördelning inom respektive fastighet sker enligt ägarandel.

Aktmottagare Berga Vägsamfällighet.

Avslutningsbeslut Förrättningen avslutas.

Överklagande För överklagandehänvisning, se nästa sida.

Överklagande

Den som är missnöjd med Lantmäterimyndighetens beslut eller åtgärder kan överklaga dessa genom att lämna eller skicka en skrivelse till:

Lantmäteriet  
Fastighetsbildning  
801 82 GÄVLE

Mark- och miljödomstolen behandlar sedan överklagandet.

Skrivelsen måste ha kommit in till Lantmäterimyndigheten inom fyra veckor från avslutningsdagen, d.v.s. senast **den 25 november 2020**. Kommer skrivelsen in för sent kan överklagandet inte behandlas.

Ange att ni överklagar och vilket beslut eller vilken åtgärd ni överklagar. Anteckna förrätningens ärendenummer O161791 och redogör för vad ni anser ska ändras och varför.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

*Fredrik Cervell*



**Beskrivning**

2020-10-28

Ärendenummer

O161791

Förrättningslantmätare

Fredrik Cervell

---

Ärende	Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.  Kommun: Lysekil  Län: Västra Götaland
Ändrat utlåtande	Utlåtande från år 1965, akt 14-LYE-1264, avseende Lyse-Berga ga:5 upphävs i sin helhet.
Gemensamhetsanläggning	Lyse-Berga Ga:5 <b>Ändamål: VÄG</b>
Gemensamhetsanläggningens ändamål, läge, storlek m.m.	<p>Efter ändring består gemensamhetsanläggningen, Lyse-Berga ga:5 av befintlig väg enligt förrättningskarta, aktbilaga KA1-4. Med väg avses här vägbanan och övriga anordningar såsom dike, slänt, trumma, mötesplats, vändplats och vägmärke. Gemensamhetsanläggningen kommer även bestå av befintlig parkering med infartsväg samt nya vändplatser samt ny vägsträcka "Gåsehogevägen" enligt förrättningskarta, aktbilaga KA1-4.</p> <p>Vägen är befintlig belagd väg med cirka 4 meter bred körbanan med befintliga diken. Vid kurvor eller dylikt är vägen något bredare.</p> <p>Vägen ska hållas farbar för trafik med motorfordon året om (barmarksunderhåll och vinterväghållning) och underhållas på sådant sätt att erforderliga transporter kan genomföras rationellt och att trafik-säkerheten inte äventyras.</p> <p>Vid de tidpunkter på året då vägbanans bärighet är nedsatt (vid tjällossning och längre regnperioder) ska anläggningssamfälligheten ha rätt att avlysa tyngre trafik.</p>
Deltagande fastigheter	<p>Omprövning sker även av deltagande fastigheters andelstal. Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen och deras nya andelstal anges i andelstalslängd, se aktbilaga AN1.</p> <p>Deltagande fastigheter utgör en anläggningssamfällighet, d.v.s. en samfällighet som ska utföra anläggningen och ansvara för dess drift.</p> <p>Berga Vägsamfällighet förvaltar Lyse-Berga ga:5 och kommer även efter omprövningen förvalta gemensamhetsanläggningen.</p>

- Upplåtet utrymme För anläggningen upplåts det utrymme som den befintliga vägen, nya vändplatser samt parkering upptar på berörda fastigheter och samfällda vägar.
- Till förmån för:  
Anläggningssamfälligheten (Lyse-Berga ga:5).
- Belastar:  
Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen samt de fastigheter som var belastade enligt det äldre utlåtandet, 14-LYE-1264. Nyttillkommen fastighet som belastas är Lyse-Berga s:7 (enbart belastad).
- Upplåtelse av rättigheter Rätt upplåts att:
- ◆ Hugga bort eller kvista växande träd, buskar eller annan växtlighet inom ett avstånd av två meter från vägområdets ytterkant. Träd av större prydnadsvärde eller träd och buskar på tomt eller i trädgård får fällas endast om synnerliga skäl föranleder det.
- Innan rättigheten utövas, ska fastighetens ägare eller innehavare underrättas. Växtlighet som avlägsnats tillhör respektive fastighetsägare.
- Grind, bom eller led får inte sättas upp eller behållas på vägen.
- Till förmån för:  
Anläggningssamfälligheten (Lyse-Berga ga:5).
- Belastar:  
Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen samt de fastigheter som var belastade enligt det äldre utlåtandet, 14-LYE-1264. Nyttillkommen fastighet som belastas är Lyse-Berga s:7 (enbart belastad).
- Tidpunkt för utförande De skrafferade vändplatserna i förrättningskartorna med aktbilaga KA3-4 ska vara utförda senast 3 år efter det att anläggningsbeslutet och ersättningsbeslutet vunnit laga kraft.
- I övrigt är anläggningen utförd.
- Ändring av andelstal Om gemensamhetsanläggningen förvaltas av en samfällighetsförening får styrelsen för föreningen besluta om ändring av andelstal i följande fall:
- ◆ Då en obebyggd tomt bebyggs med en bostad.
  - ◆ Då en byggnad tas bort och tomten därmed blir obebyggd.
  - ◆ Då annan trafik upphör från en fastighet.

Andelstalet ska vid ändring beräknas efter samma grunder som i förrättningen, d.v.s. enligt normer för andelstalsberäkningen, aktbilaga NO1.

Styrelsen ska genast underrätta berörd fastighetsägare om sitt beslut att ändra fastighetens andelstal. Styrelsen ska vidare snarast möjligt anmäla beslutet till lantmäterimyndigheten så att det nya andelstalet kan införas i fastighetsregistret. Det nya andelstalet får tillämpas först när detta är infört.

#### Upplysningar

Har ersättning inte betalats inom ett år från det att ersättningsbeslutet vunnit laga kraft kan anläggningsbeslutet ha förfallit. Anläggningen får i så fall inte utföras. Se 33-33 a §§ AL.

Med väg avses vägbana och övriga väganordningar såsom dike, slänt, trumma, mötesplats, vändplats, vägmärke, vägbom och vägbelysning.

Med grind eller led avses en anordning som hindrar husdjur (vanligen får, getter, boskap och hästar) från att passera.

Styrelsens beslut om ändring av andelstal får inte överklagas. Den som är missnöjd med beslutet får väcka talan mot föreningen enligt vad som sägs i 46 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter angående rättelse av uttaxering.

För att andelstal ska kunna ändras i andra fall än de som anges under Ändring av andelstal, krävs en överenskommelse som godkänns av Lantmäterimyndigheten eller att frågan prövas vid ny förrättning.

Om en fastighet som deltar i gemensamhetsanläggningen tillfälligt använder anläggningen i väsentligt större omfattning än som får anses svara mot fastighetens andelstal för driftskostnaderna, är fastighetens ägare skyldig att till samfälligheten betala en skälig ersättning för de kostnader som uppkommer till följd av den ökade användningen (48 a § anläggningslagen). Blir det tvist om ersättningsbeloppets storlek ska talan väckas hos mark- och miljödomstolen.

För skador som uppkommer på vägen, t.ex. på grund av trafik när vägens bärighet är nedsatt eller trafik med tyngre fordon än vad vägen är avsedd för, gäller skadeståndsansvar enligt allmänna skadeståndsrättsliga regler.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

*Fredrik Cervell*



**Andelstalslängd**

2020-10-28

Ärendenummer

O161791

Förrättningslantmätare

Fredrik Cervell

Ärende Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.

Kommun: Lysekil

Län: Västra Götaland

Rättelse enligt 36 §  
förvaltningslagen, se  
PRR1.

Omprövad gemensamhetsanläggning:		LYSEKIL LYSE-BERGA GA:5	
		<b>Summa andelstal: <del>309 597</del> 309 946</b>	
Fastighet, Ägare	Inventering	Summa andelstal	
<b>Kommun: LYSEKIL</b>			
<b>Lyse-Berga 1:5</b> Rickard Levander, andel 1/3 Monica Levander, andel 2/3	1296	1296	
<b>Lyse-Berga 1:21</b> Sofia Romell	1697	1697	
<b>Lyse-Berga 1:133</b> Lars Marstone, andel 1/2 Majvor Marstone, andel 1/2	384	384	
<b>Lyse-Berga 1:143</b> Birgit Ingeborg Strömberg	4074	4074	
<b>Lyse-Berga 1:145</b> Anna Gustafson, andel 1/2 Andreas Annerstedt, andel 1/2	4095	4095	
<b>Lyse-Berga 1:146</b> Sophia Salonen, andel 1/1			

	3969	3969
<b>Lyse-Berga 1:147</b> Ray Hjert	4011	4011
<b>Lyse-Berga 1:148</b> Tobias Dahlberg, andel 1/3 Magnus Fridh, andel 1/3 Charlotte Dahlberg, andel 1/3	3927	3927
<b>Lyse-Berga 1:149</b> Alexander Djurberg, andel 1/2 Hans Djurberg, andel 1/100 Anna Djurberg, andel 49/100	4053	4053
<b>Lyse-Berga 1:152</b> Svenska Transportarbetareförbundet	2667	2667
<b>Lyse-Berga 1:153</b> Ulrika Tillander	2877	2877
<b>Lyse-Berga 1:154</b> Lysekils Kommun	100	100
<b>Lyse-Berga 1:156</b> Ulla Birgitta Flink, andel 1/8 Anna Carin Böhlin Segerfeldt, andel 1/4 Björn Sivik, andel 1/4 Eva Katarina Böhlin, andel 1/8 Elsa Margareta Melin, andel 1/4	91	100 (lägsta andel)
<b>Lyse-Berga 1:157</b> Elsa Wiig, andel 1/4 Anne Heine, andel 1/4 Erling Wiig, andel 1/4 Erling Johan Wiig, andel 1/4	2751	2751



<b>Lyse-Berga 1:158</b> Anita Ivarsson, andel 1/2 Ronny Johansson, andel 1/2	3192	3192
<b>Lyse-Berga 1:159</b> Pehr Christian Pehrson, andel 1/2 Kerstin Marianne Pehrson, andel 1/2	3087	3087
<b>Lyse-Berga 1:160</b> Terje Harberg, andel 1/2 Elisabeth Harberg, andel 1/2	3024	3024
<b>Lyse-Berga 1:161</b> Carl Olow Holmlund	3591	3591
<b>Lyse-Berga 1:162</b> Jenny Regina Schulz	3381	3381
<b>Lyse-Berga 1:163</b> Siv Anna Kroon, andel 1/2 Sven Åke Kroon, andel 1/2	3528	3528
<b>Lyse-Berga 1:164</b> Jan Andersson, andel 1/2 Bill Erik Andersson, andel 1/2	3528	3528
<b>Lyse-Berga 1:165</b> Leif Wahlberg	3591	3591
<b>Lyse-Berga 1:166</b> Åke Rehn	3717	3717
<b>Lyse-Berga 1:167</b> Erja Olsson, andel 1/2 Tommy Olsson, andel 1/2	3717	3717
<b>Lyse-Berga 1:168</b> Ingela Olsson	3780	3780

<b>Lyse-Berga 1:175</b> Laila Jensen	3801	<b>3801</b>
<b>Lyse-Berga 1:176</b> Birgitta Axelsson	3738	<b>3738</b>
<b>Lyse-Berga 1:177</b> Malin Svensson, andel 1/2 Håkan Svensson, andel 1/2	3759	<b>3759</b>
<b>Lyse-Berga 1:178</b> Kerstin Britt-Mari Hallqvist	3843	<b>3843</b>
<b>Lyse-Berga 1:179</b> Bert Karlsson	3906	<b>3906</b>
<b>Lyse-Berga 1:180</b> Karin Utbo, andel 1/4 Mats Oskar Westholm, andel 1/4 Carl Westholm, andel 1/4 Sara de Blanche, andel 1/4	3759	<b>3759</b>
<b>Lyse-Berga 1:181</b> Barbro Irene Ingeborg Briheim	3927	<b>3927</b>
<b>Lyse-Berga 1:182</b> Hans Lindborg, andel 1/2 Christina Unosson, andel 1/2	3990	<b>3990</b>
<b>Lyse-Berga 1:184</b> Lena Regina Salomonsson	2667	<b>2667</b>
<b>Lyse-Berga 1:185</b> Barbro Gunilla Yvonne Carlander	2625	<b>2625</b>
<b>Lyse-Berga 1:186</b> Svenska Transportarbetareförbundet	2625	<b>2625</b>

<b>Lyse-Berga 1:187</b> Svenska Transportarbetareförbundet	2541	2541
<b>Lyse-Berga 1:188</b> Steffi Mancini, andel 1/2 Tommy Johansson, andel 1/2	2751	2751
<b>Lyse-Berga 1:189</b> Rune Ingemar Corneliusson, andel 1/2 Eva Birgitta Corneliusson, andel 1/2	2982	2982
<b>Lyse-Berga 1:190</b> Anne Merethe Bråten Lunde	2772	2772
<b>Lyse-Berga 1:191</b> Peter Jakobsson, andel 1/2 Josefin Jakobsson, andel 1/2	2730	2730
<b>Lyse-Berga 1:192</b> Johan Sjöö, andel 1/2 Nina Sjöö, andel 1/2	2625	2625
<b>Lyse-Berga 1:193</b> Eva-Britt Sofia Kristiansson, andel 1/2 Jan Erik Kristiansson, andel 1/2	2562	2562
<b>Lyse-Berga 1:194</b> Karin Ruud	2520	2520
<b>Lyse-Berga 1:195</b> Bengt Sjöö	2331	2331
<b>Lyse-Berga 1:196</b> Erik Bergöö, andel 1/2 Cecilia Bergöö, andel 1/2	2310	2310

<b>Lyse-Berga 1:197</b> Anders Johansson-Blomgren, andel 1/2 Katarina Blomgren, andel 1/2	2487	2184
<b>Lyse-Berga 1:198</b> Birgitta Thulin, andel 1/2 Lennart Thulin, andel 1/2	2121	2121
<b>Lyse-Berga 1:199</b> Geir Pettersen, andel 1/2 Marianne Ahlin Enström, andel 1/2	2331	2331
<b>Lyse-Berga 1:200</b> Anneli Margaretha Arntzen	2373	2373
<b>Lyse-Berga 1:201</b> Kristina Larsson, andel 1/2 Ingemar Larsson, andel 1/2	2583	2583
<b>Lyse-Berga 1:202</b> Urban Mattsson, andel 1/2 Helene Zandén, andel 1/2	2583	2583
<b>Lyse-Berga 1:203</b> Charles Bertil Olsson	2730	2730
<b>Lyse-Berga 1:206</b> Laila Geerberg, andel 1/2 Åke Geerberg, andel 1/2	3234	3234
<b>Lyse-Berga 1:207</b> Ruben Anders Adolfsson, andel 1/2 Britt Yvonne Adolfsson, andel 1/2	1113	1113
<b>Lyse-Berga 1:208</b> Cathrine Marstone, andel 1/2 Robert Stellan Hedlund, andel 1/2	1113	1113

<b>Lyse-Berga 1:209</b> Lise Pauck Rogne, andel 1/2 Frank Rogne, andel 1/2	3024	3024
<b>Lyse-Berga 1:210</b> Thomas Carlsson	2835	2835
<b>Lyse-Berga 1:211</b> Lars Henström	2919	2919
<b>Lyse-Berga 1:212</b> Heidi Veronica Rönning	2961	2961
<b>Lyse-Berga 1:213</b> Torsten Östberg, andel 1/2 Lena Östberg, andel 1/2	3024	3024
<b>Lyse-Berga 1:214</b> Göran Larsson	3276	3276
<b>Lyse-Berga 1:215</b> Mikael Lindberg, andel 1/2 Gro Anette Marcussen, andel 1/2	3318	3318
<b>Lyse-Berga 1:216</b> Jane Stensson, andel 1/2 Carl-Magnus Stensson, andel 1/2	3402	3402
<b>Lyse-Berga 1:217</b> Håkan Persson, andel 1/2 Kerstin Persson, andel 1/2	3402	3402
<b>Lyse-Berga 1:218</b> Siv Anita Margareta Hallin	3402	3402
<b>Lyse-Berga 1:219</b> Jan Anders Ingemar Carlson	3402	3402

<b>Lyse-Berga 1:220</b> Stig Olof Gunnar Tolland	3318	3318
<b>Lyse-Berga 1:221</b> Birgitta Ahlgren, andel 1/2 Per Ahlgren, andel 1/2	3276	3276
<b>Lyse-Berga 1:222</b> Eva Margareta Mattsson, andel 1/2 Rune Ivan Melker Mattsson, andel 1/2	162	162
<b>Lyse-Berga 1:223</b> Sverre Arntsen	3486	3486
<b>Lyse-Berga 1:224</b> Kärstin Ekstedt, andel 1/2 Håkan Ekstedt, andel 1/2	3822	3822
<b>Lyse-Berga 1:225</b> Hans Lycke	3612	3612
<b>Lyse-Berga 1:226</b> Thomas Elengård	3675	3675
<b>Lyse-Berga 1:227</b> Eva-Susanne Berglund	3738	3738
<b>Lyse-Berga 1:228</b> Lise-Lott Blomsterberg, andel 1/2 Gunnar Blomsterberg, andel 1/2	3675	3675
<b>Lyse-Berga 1:229</b> Herta Alice Sofia Mårtensson	3612	3612
<b>Lyse-Berga 1:230</b> Erik Hovden	2625	2625

<b>Lyse-Berga 1:231</b> Ulla Irene Martinsson	2856	2856
<b>Lyse-Berga 1:233</b> Svenska Transportarbetareförbundet	2541	2541
<b>Lyse-Berga 1:234</b> Svenska Transportarbetareförbundet	2499	2499
<b>Lyse-Berga 1:235</b> Elisabet Hulth, andel 1/2 Håkan Hellstrand, andel 1/2	2772	2772
<b>Lyse-Berga 1:236</b> Pernilla Eriksson, andel 1/2 Mats Eriksson, andel 1/2	2835	2835
<b>Lyse-Berga 1:237</b> Jörgen Johansson	2898	2898
<b>Lyse-Berga 1:238</b> Jan Nordlander	3087	3087
<b>Lyse-Berga 1:240</b> Knut Sixten Carlsson	2961	2961
<b>Lyse-Berga 1:241</b> Mona Carlsson, andel 1/2 Erik Lennart Carlsson, andel 1/2	2961	2961
<b>Lyse-Berga 1:242</b> Anne Katrine Kleiven	2730	2730
<b>Lyse-Berga 1:243</b> Camilla Kleiven Brommeland	2898	2898

<b>Lyse-Berga 1:244</b> Hans-Åke Erlandsson, andel 1/2 Christina Thordson, andel 1/2	2751	2751
<b>Lyse-Berga 1:245</b> Bengt Uno Ingemar Andersson, andel 1/2 Silja Andersson, andel 1/2	2667	2667
<b>Lyse-Berga 1:246</b> Charlotte Henningsson Røtnes, andel 1/2 Kai Amund Seierstad Sletholen, andel 1/2	2604	2604
<b>Lyse-Berga 1:247</b> Marcus Orreving	2499	2499
<b>Lyse-Berga 1:248</b> Jan Erik Friberg	2520	2520
<b>Lyse-Berga 1:249</b> Britt Margret Orreving	122	122
<b>Lyse-Berga 1:257</b> Bengt Marstone, andel 1/2 Anneli Marstone, andel 1/2	987	987
<b>Lyse-Berga 1:258</b> Peter Göran Lövstrand	3780	3780
<b>Lyse-Berga 1:259</b> Peter Göran Lövstrand	3780	3780
<b>Lyse-Berga 1:260</b> Sture Ervin Johansson	4074	4074



<b>Lyse-Berga 1:261</b> Bo Norming, andel 1/2 Marianne Norming, andel 1/2	4074	4074
<b>Lyse-Berga 1:264</b> Lars Marstone, andel 1/2 Majvor Marstone, andel 1/2	1113	1113
<b>Lyse-Berga 1:266</b> Inger Katarina Svensson, andel 1/2 Anders Martin Damberg, andel 1/2	1302	1302
<b>Lyse-Berga 1:269</b> Fredrik Isaksson	1176	1176
<b>Lyse-Berga 1:271</b> Josefine Johanna Andersson, andel 1/2 Jan Tomas Andersson, andel 1/2	177	177
<b>Lyse-Berga 1:272</b> Joakim Emil Berglund, andel 1/2 Berglund, Jenni Sofia, andel 1/2	171	171
<b>Lyse-Berga 2:6</b> Rickard Levander, andel 1/3 Monica Levander, andel 2/3	86	100 (lågsta andel)
<b>Lyse-Berga 2:7</b> Rickard Levander, andel 1/3 Monica Levander, andel 2/3	233	233
<b>Lyse-Berga 2:32</b> Torbjörn Moum, andel 1/2 Veslemöj Wiese, andel 1/2	1365	1365

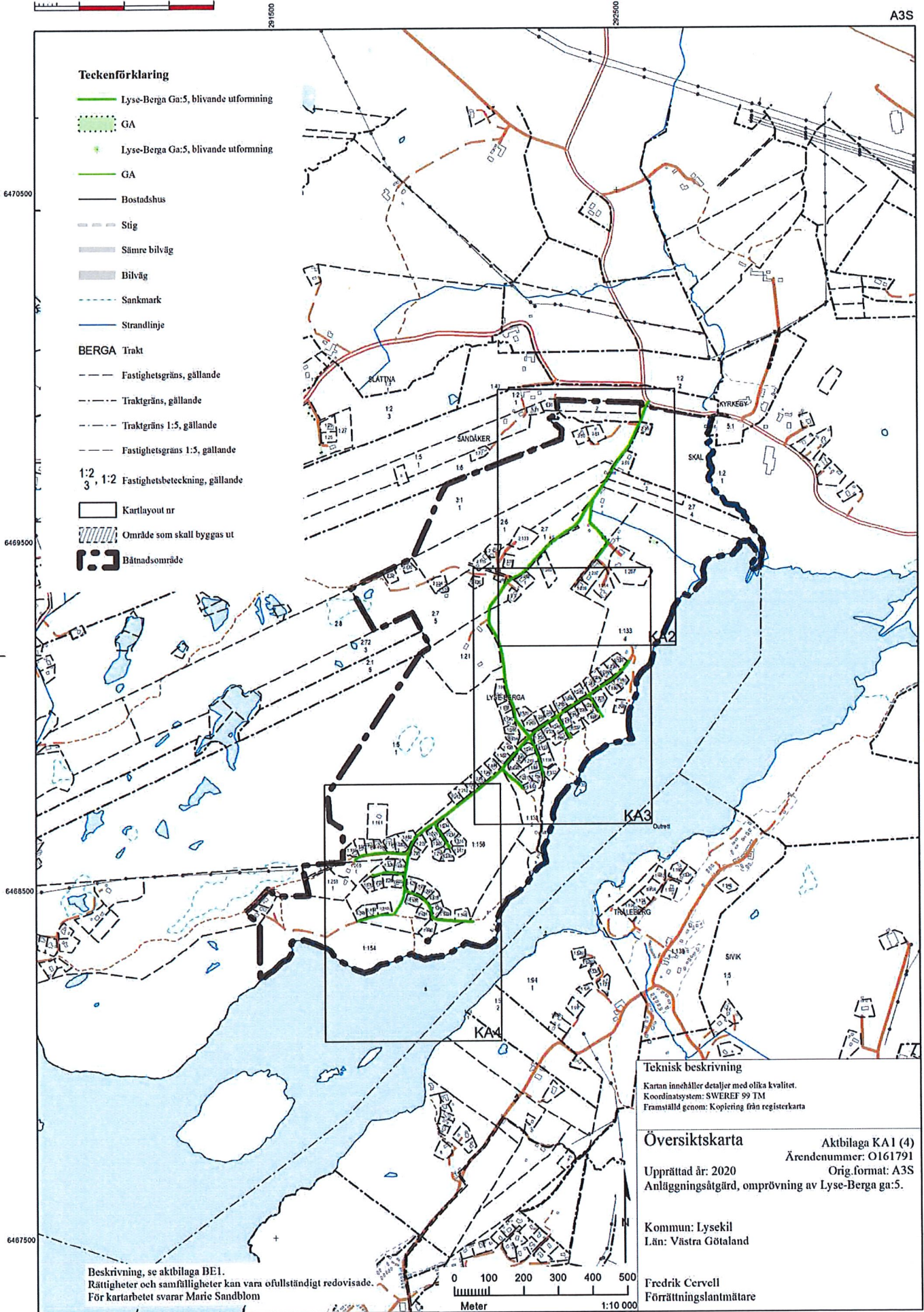
<b>Lyse-Berga 2:104</b> Jan Norén	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:106</b> Michel Al Khal, andel 1/2 Sandra Backman, andel 1/2	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:110</b> Stig Hallgren	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:115</b> Anna-Kari Friberg, andel 1/2 Per Friberg, andel 1/2	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:116</b> Monica Levander	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:125</b> Carolin Voigt, andel 1/2 Tyll Voigt, andel 1/2	1365	1365
<b>Lyse-Berga 2:133</b> Carl Tillander, andel 1/2 Ida Nordklev, andel 1/2	1365	1365
<b>Lyse-Berga 3:1</b> Lysekils Kommun	17	100 (lägsta andel)
<b>Lyse-Berga 3:50</b> Niklas Andersson	147	147
<b>Lyse-Berga 3:51</b> Leif Bertil Helge Andersson	147	147
<b>Lyse-Berga 3:55</b> Kerstin Luckey	147	147

<b>Lyse-Berga 3:59</b> Lisa Barske, andel 1/2 Fredrik Barske, andel 1/2	378	378
<b>Lyse-Berga 5:1</b> Eva Andersson	1407	1407
<b>Sandåker 1:5</b> Kajsa Margaretha Birch, andel 1/3 Niclas Eriksson, andel 1/3 Bodil Eriksson, andel 1/3	2	100 (lägsta andel)
<b>Sandåker 1:6</b> Kajsa Margaretha Birch, andel 1/3 Niclas Eriksson, andel 1/3 Bodil Eriksson, andel 1/3	3	100 (lägsta andel)
<b>Skal 1:2</b> David Nilsson, andel 1/2 Sandra Nilsson, andel 1/2	52	100 (lägsta andel)

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

*Fredrik Cervell*





**Teckenförklaring**

- Lyse-Berga Ga:5, blivande utformning
- GA
- + Lyse-Berga Ga:5, blivande utformning
- GA
- Bostadshus
- - - Stig
- Sämre bilväg
- Bilväg
- - - Sankmark
- Strandlinje
- BERGA Trakt**
- - - Fastighetsgräns, gällande
- - - Traktgräns, gällande
- - - Traktgräns 1:5, gällande
- - - Fastighetsgräns 1:5, gällande
- 1:2, 3, 1:2 Fastighetsbeteckning, gällande
- Kartlayout nr
- Område som skall byggas ut
- Båtudsområde

**Teknisk beskrivning**

Kartan innehåller detaljer med olika kvalitet.  
 Koordinatsystem: SWEREF 99 TM  
 Framställd genom: Kopiering från registerkarta

**Översiktskarta**

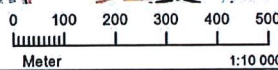
Aktbilaga KA1 (4)  
 Ärendenummer: O161791  
 Orig.format: A3S

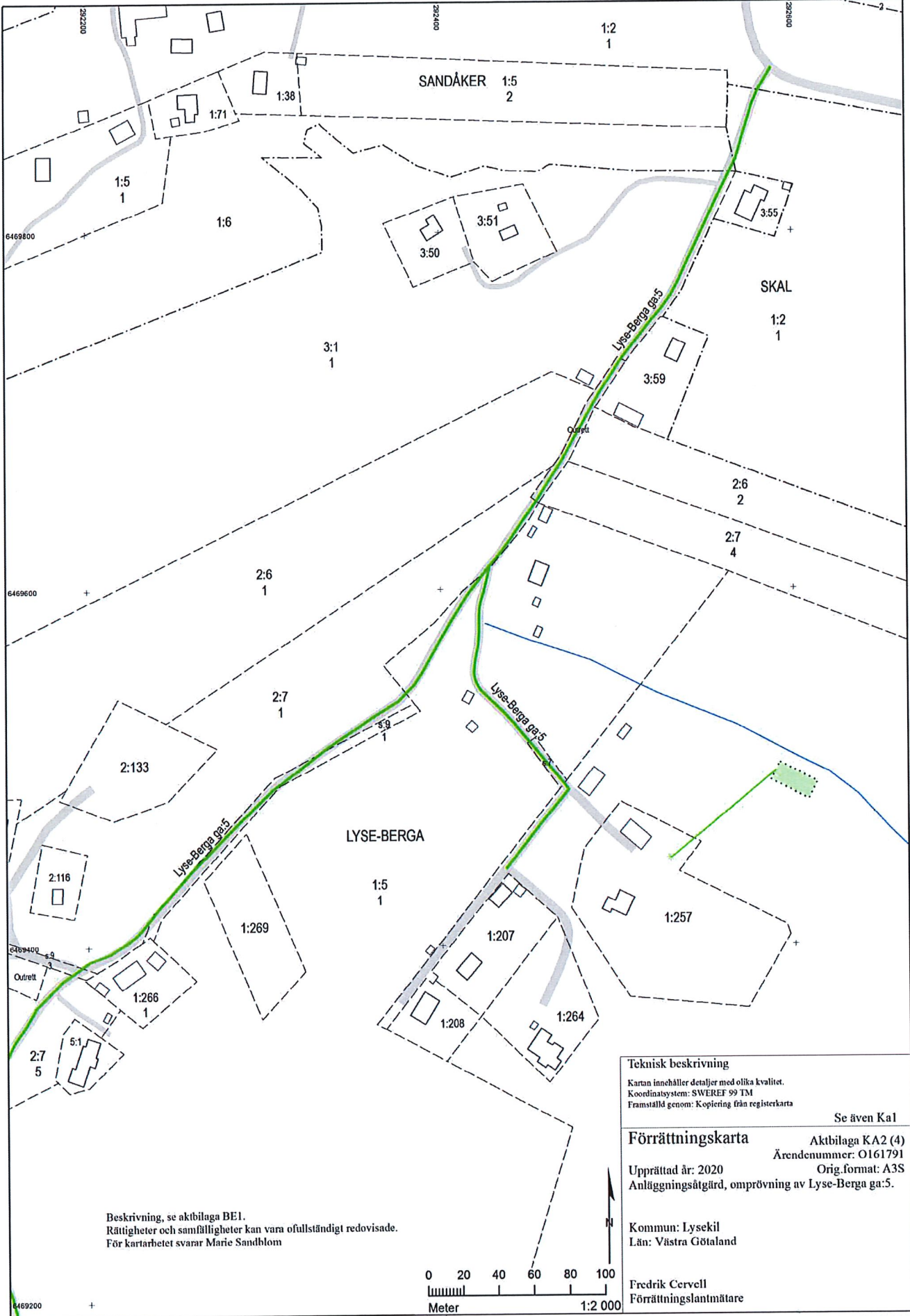
Upprättad år: 2020  
 Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.

Kommun: Lysekil  
 Län: Västra Götaland

Fredrik Cervell  
 Förrättningslantmätare

Beskrivning, se aktbilaga BE1.  
 Rättigheter och samfälligheter kan vara ofullständigt redovisade.  
 För kartarbetet svarar Marie Sandblom





Beskrivning, se aktbilaga BE1.  
Rättigheter och samfälligheter kan vara ofullständigt redovisade.  
För kartarbetet svarar Marie Sandblom

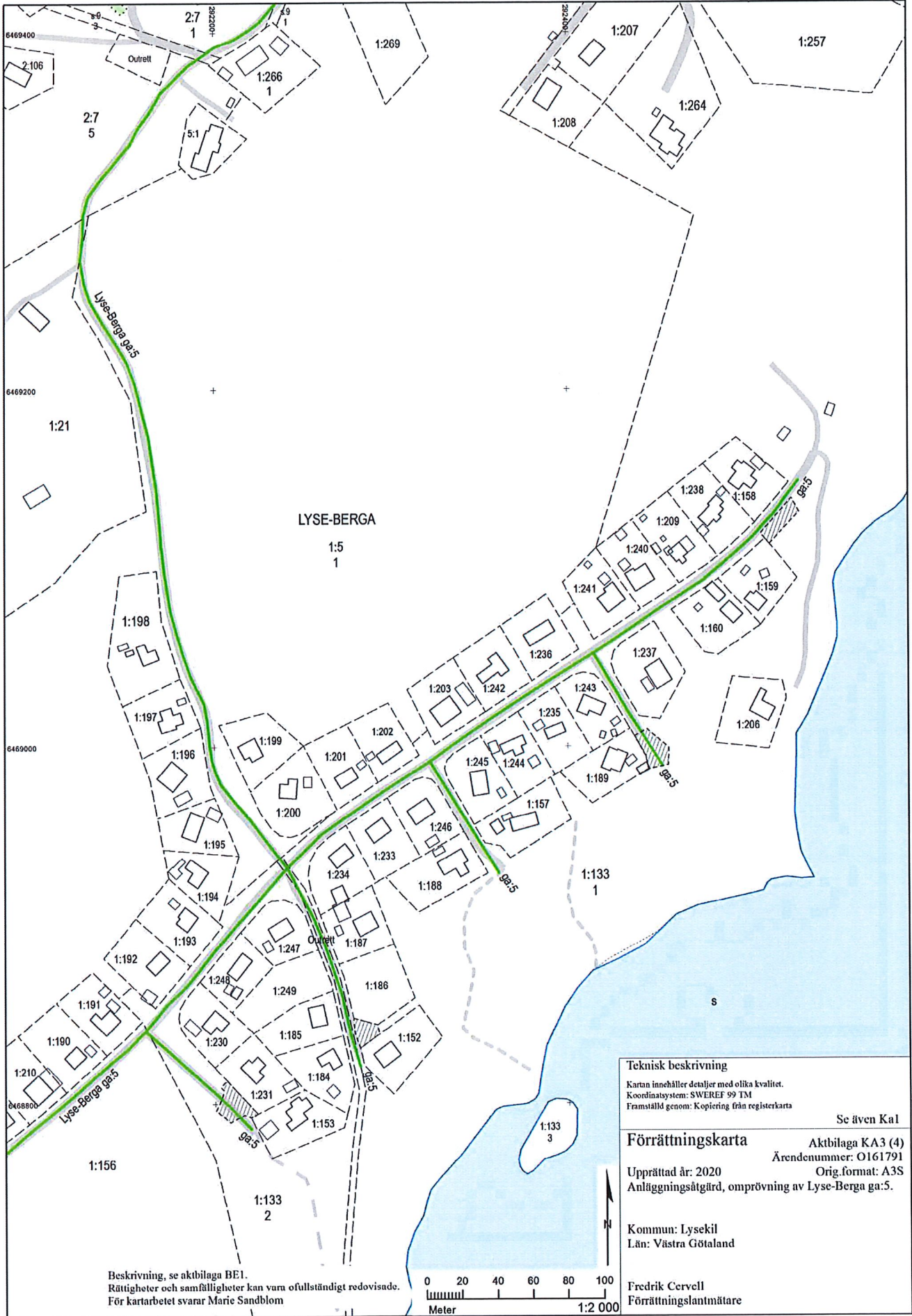
**Teknisk beskrivning**  
Kartan innehåller detaljer med olika kvalitet.  
Koordinatsystem: SWEREF 99 TM  
Framställd genom: Kopiering från registerkarta

Se även Ka1

**Förrättningskarta** Aktbilaga KA2 (4)  
Ärendenummer: O161791  
Upprättad år: 2020 Orig.format: A3S  
Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.

Kommun: Lysekil  
Län: Västra Götaland

Fredrik Cervell  
Förrättningslantmätare



**Teknisk beskrivning**

Kartan innehåller detaljer med olika kvalitet.  
 Koordinatsystem: SWEREF 99 TM  
 Framställd genom: Kopiering från registerkarta

Se även Ka1

**Förrättningskarta**

Aktbilaga KA3 (4)

Ärendenummer: O161791

Upprättad år: 2020

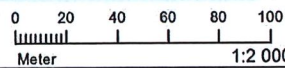
Orig.format: A3S

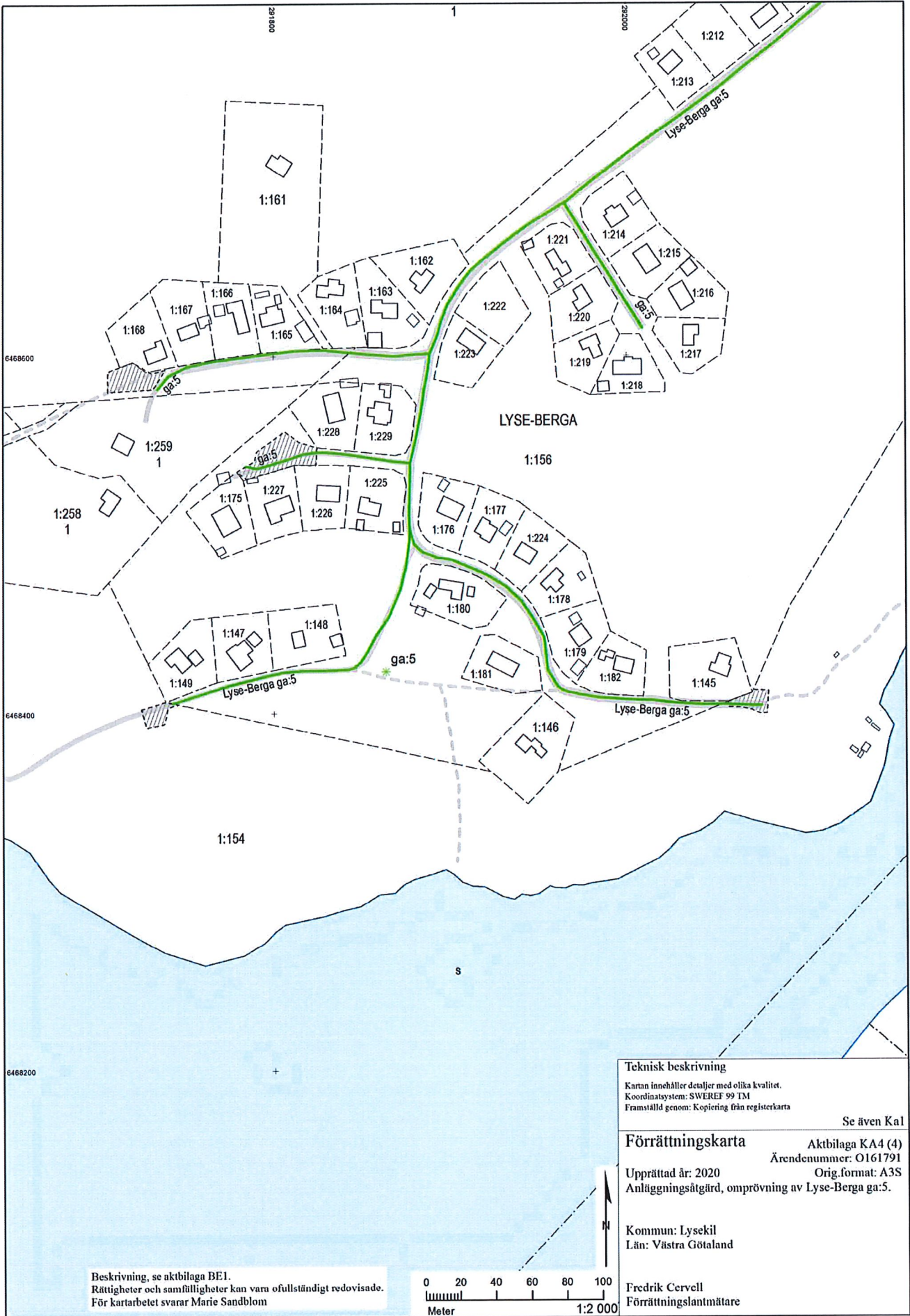
Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.

Kommun: Lysekil  
 Län: Västra Götaland

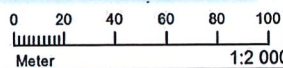
Fredrik Cervell  
 Förrättningslantmätare

Beskrivning, se aktbilaga BE1.  
 Rättigheter och samfälligheter kan vara ofullständigt redovisade.  
 För kartarbetet svarar Marie Sandblom





Beskrivning, se aktbilaga BE1.  
Rättigheter och samfälligheter kan vara ofullständigt redovisade.  
För kartarbetet svarar Marie Sandblom



**Teknisk beskrivning**

Kartan innehåller detaljer med olika kvalitet.  
Koordinatsystem: SWEREF 99 TM  
Framställd genom: Kopiering från registerkarta

Se även Kal

**Förrättningskarta**

Aktbilaga KA4 (4)

Ärendenummer: O161791

Upprättad år: 2020

Orig.format: A3S

Anläggningsåtgärd, omprövning av Lyse-Berga ga:5.

Kommun: Lysekil  
Län: Västra Götaland

Fredrik Cervell  
Förrättningslantmätare



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).