

Till Förrättningslantmätare Fredrik Cervell

Vi är medvetna om att vi som styrelse i Berga Vägsamfällighet inte är sakägare i den nyss avslutade förrättningen, men med tanke på att våra medlemmar i stor utsträckning hör av sig till oss i detta ärende, vill vi ändå uttrycka vår åsikt om det beslut som du fattat i egenskap av Förrättningslantmätare.

Det var vi som styrelse som efter en lång utredning och konsultationer med Lantmäteriet föreslog till Årsstämman 2016, att vi skulle ansöka om en uppdatering av förrättningen från 1965 för Lyse-Berga ga:5. Detta är något som vi idag bittert ångrar.

Vi är oerhört besvikna på både beslutet och det sätt som förrättningen genomförts. Jämfört med vår intention och de yrkanden vi framförde i samband med ansökan, känner vi oss totalt överkörda.

Till att börja med är det nu 4½ år sedan vi gjorde ansökan om ny förrättning och mer än 5 år sedan vi påbörjade processen. Det tog 2½ år innan vi fick en lantmätare utsedd till vårt ärende och därefter 2 år att slutföra detsamma. Detta innebär att många av våra medlemmar nu har glömt bakgrunden och att vi gemensamt beslutade om denna ansökan och nu står oförstående till varför denna förrättning genomförs. Vi har sedan början fått ett tiotal nya medlemmar som naturligtvis är ännu mera oförstående. Allt detta slår tillbaka mot styrelsen som anses ha orsakat denna situation.

Vi har sedan arbetet med förrättningen kommit igång upplevt en dålig kommunikation med dig som förrättningslantmätare. Vi har för det mesta fått ta initiativet till kontakt med frågor om hur läget är. Vid dessa tidpunkter har det ibland dykt upp nya frågor, som vi försökt besvara så snabbt det varit möjligt. Vi har upplevt att du undvikit kontakt med oss. Den arbetsgrupp som tillsattes på förrättningsammansammanträdet i oktober 2019, för att representera medlemmarna under förrättningen, har inte samlats någon gång för diskussion med Lantmäteriet, utan har endast utnyttjats till att besvara vissa frågor från Lantmäteriet. Vi hade förväntat oss en dialog om olika alternativ, men detta har över huvud taget inte förekommit. Många medlemmar hör av sig till oss och undrar vad styrelsen eller arbetsgruppen gör i denna process och har svårt att förstå att vi inte får företräda medlemmarna i detta arbete. Att dessutom varken styrelsen eller arbetsgruppen fick ta del av beslutsunderlaget innan det skickades till delägarna, satte oss i en mycket prekär situation då medlemmarna naturligtvis kontaktade oss och undrade hur man kommit fram till de olika delarna av beslutet.

Den största förändringen för vår samfällighet är de ändrade andelstalen. Från ett enkelt och lätt administrerat system med andelstal 1 för alla delägare (ett system som minst 90% av delägarna var nöjda med) till ett komplicerat och svårförståeligt system med 115 olika andelstal. Vi hade ett enhälligt beslut på Årsstämman 2016 att yrkandet var att behålla andelstal 1 som vi använt de senaste 50 åren. På Förrättningsammansammanträdet 2019 uttryckte en majoritet ett stöd för att behålla andelstal 1 oförändrat, medan ett par medlemmar uttryckte att det var orättvis att de som bodde nära utfarten till området skulle betala lika mycket. Ingen har dock förespråkat det komplicerade system som nu beslutats. Flera fastighetsägare föreslog en kompromiss med en zon-indelning med 2 eller 3 olika andelstal beroende på var i området fastigheten låg. Vi anser att det finns 99% stöd för en sådan förenkling. Du har dock avslagit även detta förslag.

Vi anser också att de ersättningar vi ålagts att betala för markanvändning till vänd- och mötesplatser är oskäliga. Det rör sig om mark som inte har någon alternativ användning varför vi inte ser att markägarna drabbats av någon värdeminskning. Att vi dessutom tvingas betala 2 gånger för den senast anlagda mötesplatsen trots att vi kunnat visa både på fakturering från markägaren och kvitto på betalning anser vi vara helt orimligt.

När vi ansökte om uppdatering av förrättning hade vi ingen aning om att vi ingen information om att andelstalen skulle omprövas eller att ev. ersättningar skulle beslutas på detta sätt. De gånger vi

försökt påverka beslutet har vi fått besked att vi måste kunna uppvisa ett enhälligt yrkande från alla 115 fastigheterna, vilket är omöjligt i en förening där de flesta är sommarboende och flera bor utomlands. Flera norrmän har över huvud taget inte kunnat komma till Lyse-Berga det senaste året.

Med tanke på att det är en så stor avvikelse mellan våra yrkanden och Lantmäteriets beslut, ser vi det som helt oförsvarligt att fatta detta beslut utan ett ytterligare förrättningssammanträde.

Sammanfattningsvis är det styrelsens uppfattning att denna förrättning innebär att en väl fungerande samfällighet förvandlats till en svårstyrd enhet till ett mycket högt pris för medlemmarna. Det kommer att vara svårt att rekrytera styrelse i framtiden och vi upplever att den goda grannsämja vi haft har förvandlats till ett stort missnöje.

Lyse-Berga 2020-12-30

Styrelsen för Berga Vägsamfällighet