

Från: Terje Harberg <terje.harberg@gmail.com>
Skickat: den 25 september 2020 14:31
Till: Cervell Fredrik
Kopia: Elisabeth Harberg
Ämne: Ny förrättning, Lyse-Berga ga:5

Till Förrättningslantmätare Fredrik Cervell.

Som fastighetsägare till Lyse-Berga1:160 och delägare till gemensamhetsanläggningen Lyse-Berga ga:5 har vi följande synpunkter och yrkanden:

Lantmäteriet bedömer att inget ytterligare förrättningssammanträde behöver hållas. Jag delar inte denna bedömning då det enligt min uppfattning är stora avvikelser mellan de yrkanden vi har lämnat in, baserat på årsmötesbeslut den 21/5 2016, och de föreslagna beslutshandlingarna. Eftersom Folkhälsomyndigheten har meddelat att restriktionerna för allmänna möten skall ändras från 1/10 2020, bör det vara möjligt att ha ett nytt förrättningssammanträde i oktober.

I beslutet om att ansöka om omprövning av förrättningen för Lyse-Berga ga:5 ingick att vi ville behålla principen med andelstal=1 för alla deläggande fastigheter, d.v.s. alla betalar samma välgavgift. Vi har haft denna princip allt sedan gemensamhetsanläggningen bildades 1965. Det är en enkel och lättförståelig modell som dessutom är enkel att administrera. Lantmäteriet har nu föreslagit nya andelstal enl. den s.k. tonkilometermetoden' vilket ger ett unikt andelstal för varje fastighet. Detta innebär vid utdebiteringen att vi kommer att ha 115 olika belopp att hålla reda på. Dessutom måste andelstalen kontinuerligt uppdateras, när förhållandena för en fastighet förändras. Motivet för att införa en ny andelstalsmetod var att på förrättningssammanträdet yrkades av ett par delägare ett lägre andelstal för dom som bor nära utfarten på vår väg. Jag anser att denna princip är felaktig eftersom vägen används i båda riktningarna. De som bor längre ut på vägen har i stor utsträckning båtplatser och använder dessutom den badplats som ligger långt in i området. Dessutom tas inte hänsyn till at detta är ett stugområde, med ca 20% fastboende. Övriga använder stugan endast några veckor om sommaren och enskilda helger. 'Tonkilometermetoden' är inte användbar för denna typ av blandad boende. Det visas också genom att samtliga är definierade som "Permanentbostad".

Jag anser fortfarande att principen med andelstal=1 är att föredra, men om detta inte är acceptabelt, yrkar jag på en kompromiss mellan den föreslagna metoden och vårt ursprungliga förslag. Jag föreslår en zonindelning med 2 zoner där man har samma andelstal inom respektive zon, beroende på avstånd till utfarten.

zon 1 = fastigheter från infarten till vår väg till början på planområdet.

zon 2 = alla fastigheter inom planområdet samt fastigheter i Sandvik

Jag anser dessutom att de ersättningar som Lantmäteriet utkräver för mötesplatser och vändplatser är oskäligen stora. Speciellt är det orimligt stora ersättningar till Lysekils kommun för de 2 vändplatser som skall införlivas. Vändplatserna ligger på strandskyddat område varför ingen alternativ användning finns för dessa ytor. Jag kan därför inte se att det uppstår någon värdeminskning för markägaren. Önskan om vändplatser kommer dessutom från en kommunal verksamhet, Rambo Lysekil.

Jag anser att det inte är försvarbart att anlägga en vändplats på Sandviksvägen som föreslagits, om denna ersättning måste betalas.

I underlaget saknas uppgifter om vår parkeringsplats i närheten av badviken. Vi har yrkat på att denna skall ritas in på den befintliga lokaliseringen.

Lyse-Berga 2020-09-25

Terje og Elisabeth Harberg

Ägare till Lyse-Berga 1:160